

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5T/157/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717010702
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6717010702.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Bc. Viktora Marka, PhD., a prísediacich Márie Greguškovej a Anny Pivoluskovej, v trestnej veci obžalovaného Š. J., pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. e) Trestného zákona, sčasti v bodoch 6/, 10/, 11/ v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, a v bode 7/ formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní dňa 28.03.2018 vo Zvolene, takto

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/150/2017 zo dňa 28. 02. 2018, ako aj celý výrok o treste, ktorým bol obžalovanému uložený úhrnný, súhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky a 3 mesiace so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, a všetky ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/150/2017 zo dňa 28. 02. 2018, sa

obžalovaný Š. J., nar. XX. XX. XXXX v L. L., trvale bytom L. L., prechodne bytom B., J. P. XXX/X, ÚVTOS R.,

1/

dňa 09.10.2016 v čase o 12.42 hod. v herni P., vo B., v blízkosti osobnej železničnej stanice odcudzil spoza barového pultu čiernu koženú peňaženku, v ktorej sa nachádzala hotovosť vo výške 1.455 €, určená na účely vyplácanie výhier, tým spôsobom, že využil chvíľu, keď išiel pracovník herne, H. P., na toaletu, natiahol sa za barový pult, zobral peňaženku a z herni odišiel, čím spôsobil zamestnancovi herne H. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. L.V., D. XXXX/XX, škodu vo výške 1.455,- €,

2/

dňa 16.12.2016 v čase od 18.20 hod. do 8.35 hod. dňa 17.12.2016 vo B., na N.. V.. D.. H. XXXX/XX, vykonal vlámanie do priestorov stávkovej kancelárie NIKÉ, s.r.o., pobočka 559, tak, že kusom dreva a doposiaľ nezisteným kovovým nástrojom vypáčil bočné vchodové dvere v oblasti zámku, cez ktoré vošiel do administratívnych priestorov pobočky, kde zo zásobníkov na mince uložených v zásuvkách zobral finančnú hotovosť vo výške 206,48 € a vyplatené výherné žreby v hodnote 1.069,- €, čím týmto svojím konaním spôsobil spoločnosti NIKÉ, spol. s r. o. so sídlom A. XX, L. XXX XX, A.S.: XXXXXXXX, škodu vo výške 206,48 € odcudzením finančnej hotovosti, 1.069 € na odcudzených vyplatených výherných žreboch a škodu poškodením zariadenia vo výške 96,- €,

3/

dňa 17.12.2016 v čase od 12.00 hod. do 09.00 hod. dňa 19.12.2016 vo B. v predajni ART nábytok, v obchodnom dome J., X. R., odcudzil pokladničku s hotovosťou vo výške 10 €, tým spôsobom, že podliezol reťazku, ktorá bola pri vchode do predajne a následne z neuzamknutého šuplíka pracovného stolíka zobral uvedenú pokladničku, pričom pokladnička bola neskôr nájdená a nepoškodená vrátená aj s finančnou hotovosťou, čím by takto svojím konaním spôsobil zamestnankyni spol. ART nábytok, s.r.o., IČO: XXXXXXXX, so sídlom X., X. H. XX, ktorá mala uzavretú dohodu o hmotnej zodpovednosti, H. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., K. XX, škodu v celkovej výške 20 €,

4/

dňa 18.12.2016 čase približne o 12.50 hod. vo B., X. R. XXXX, na X. poschodí obchodného domu Prior, bez použitia násilia vošiel do predajne ANJEL - metrový textil, s.r.o., odkiaľ odcudzil peňažný zásobník z registračnej pokladne, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 300 € tak, že ho vytrhol z registračnej pokladne, čím spôsobil spoločnosti ANJEL - metrový textil, s.r.o., X. S. XX, F., A.: XXXXXXXX, škodu krádežou vo výške 300,- € a poškodením registračnej pokladne vo výške 125,74 €,

5/

dňa 20.12.2016 v čase okolo 00.20 hod. vo B., na parkovisku pri obchodnom dome Kaufland, na P. N.. Č.. X, rukou odsunul kovové oplotenie unimobunky, následne odtláčil okno unimobunky, cez ktoré vnikol dnu a z odomknutej pokladničky položenej na stole odcudzil hotovosť v minciach vo výške 20,- €, čím spôsobil spoločnosti Siky gardens, s.r.o., IČO: XXXXXXXX, B., R. M. č. 33, škodu vo výške 20,- €,

6/

dňa 20.12.2016 v čase okolo 01.15 hod. vo B., na L.. Š. Č.. XX, v ambulancii H.. A. G. vošiel cez prvé neuzamknuté plastové dvere do chodby, kde sa nachádzali ďalšie plastové dvere - vchod do ambulancie lekára, s ktorými začal silno mykať v úmysle ich otvoriť a z ambulancie odcudziť nejakú finančnú hotovosť, pričom v dôsledku mykania dverí došlo k prasknutiu sklenenej výplne o rozmere 58x178 cm, ale do vnútra nevošiel, nakoľko ho vyrušil poškodený H.. A. G.Ý., čím svojím konaním poškodenému H.. A.

G., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., J. Č.. XXC, spôsobil škodu poškodením sklenenej výplne vo výške 40,- €,

7/

doposiaľ nezistený páchatel' dňa 20.12.2016, v čase okolo 02.00 hod., vo B., na N. XX, vošiel do objektu spoločnosti Plast-Trend, s.r.o. B., N. XX, A.: XXXXXXXX, tak, že nezisteným spôsobom prekonal oplotenie objektu, vnikol do dvora, kde na administratívnej budove nezisteným spôsobom rozbil sklenenú výplň okna na drevených dverách, vnikol do chodby, kde poškodil dvere na kancelárii konateľa, vzniknutým otvorom vo výplni vošiel do kancelárie, ktorú prehľadal a následne otvorenými dverami prešiel do ďalšej časti budovy, kde v ďalšej kancelárii nezisteným spôsobom vylomil tam odloženú kovovú pokladničku, z ktorej odcudzil finančnú hotovosť vo výške 150 €, následne prešiel na dvor, kde na miestnosti jedálne poškodil kovovú kľučku dverí a na dverách šatní rozbil sklenenú výplň, vnikol do vnútra a na rímse nad dverami otočil bezpečnostnú kameru snímajúcu dvor do iného smeru, pričom počas tohto ho v objekte cez okno spozoroval obvinený Š. J., ktorého nestotožnený páchatel' zavolať dnu a do objektu ho pustil cez okno, pričom Š. J. podal kovovú pokladničku, s tým, aby ju otvoril, po čom neznámy spolupáchatel' povedal Š. J.Š., aby dával pozor po dobu, kým bude prehľadávať objekt, čím spoločným konaním spôsobili spoločnosti Plast-Trend, s.r.o. B., N. XX, A.: XXXXXXXX, škodu krádežou vo výške 150 € a poškodením zariadenia škodu vo výške 95 €,

8/

dňa 20.12.2016 v čase od 05.40 hod. do 09.01 hod. vo B., na ul. V. Č.. X, v priestore prevádzky Bonus bar, nezisteným spôsobom vypáčil dve kovové dvierka na pokladničkách výherného hracieho automatu ruleta, na hracích priestoroch označených číslami 1 a 2, z ktorých ukradol finančnú hotovosť vo výške 65,- € a 110,- € a následne sa pokúsil vylomiť dvierka na pokladničke hracieho priestoru č. 3, ktoré páčil nezisteným predmetom, pričom sa do vnútra nedostal a v tejto pokladničke sa nachádzala finančná hotovosť 15 €, čím spôsobil spoločnosti BONNO, s.r.o., B., F. XX, A. XXXXXXXX, škodu krádežou 175 € a poškodením dvierok na hracom automate - rulete spôsobil pre spoločnosť SYNOT TIP, a. s., J. - H., V. Š. Č.. XX, A.: XXXXXXXX, vo výške 609,72 €,

9/

dňa 27.12.2016 v čase okolo 18.00 hod. vo B., na H. N. Č.. XX, sa po stene predajného stánku vyškriabal ku oknu, kde nezisteným spôsobom otvoril uzamknuté okno a cez okno vnikol dnu, kde z chodbičky odcudzil tašku na notebook, spolu s notebookom čiernej farby zn. ASUS, tabletom zn. Samsung a 2 ks USB kľúčov s 16Gb pamäťou, čím svojím konaním poškodenému Z. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., S. Č.. XX spôsobil škodu celkovo vo výške 396,- €,

10/

dňa 27.12.2016 v čase po 18.00 hod. vo B., na ul. V. D.. H. Č.. XX, sa pokúsil vlámať do priestorov budovy, kde sa nachádza pobočka stávkovej kancelárie spoločnosti NIKÉ, spol. s r. o., za účelom niečo ukradnúť, a to tak, že zatlačil na kľučku zadných vchodových dverí a silno s nimi mykal ale nepodarilo sa mu ich vytrhnúť, iba prasklo sklo na dverách o rozmeroch 180x60cm, čím spoločnosti NIKÉ spol. s r.o., so sídlom A. Č.. XX, L., A.: XXXXXXXX, spôsobil škodu vo výške 184,80 €,

11/

dňa 28.12.2016 v čase od 21.15 hod. do 21.21 hod. v meste B., na ul. V. X, v odniku Caffè Herňa, v čase prevádzky, sa pokúsil vykonať krádež vlámaním do hracieho automatu, a to tak, že doposiaľ nezisteným predmetom odlomil koncovú časť petlice visiaceho zámku umiestnenom na zásobníku v spodnej časti hracieho automatu, v ktorom sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 435 €, čo následne spustilo bezpečnostný alarm, čím by v prípade dokonania skutku takto svojím konaním spôsobil pre BONNO spol. s r.o., so sídlom F. XX, XXX XX B., A.: XXXXXXXX, škodu vo výške 435,- € a poškodením petlice zámku na výhernom automate vo výške 5,- €,

pričom takto konal aj napriek tomu, že bol rozkazom Okresného úradu Banská Bystrica, Odboru všeobecnej vnútornej správy, sp.zn. OU-BB-OVVS2-2016/007869 zo dňa 10.02.2016 právoplatným dňa 08.03.2016, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložením sankcie - pokarhaním,

teda

v bodoch 1/ až 11/ rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a spôsobil tak väčšiu škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním, z toho v bode 7/ spoločným konaním, sčasti v bodoch 6/, 10/, 11/ sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu v úmysle spáchať trestný čin a k dokonaniu trestného činu nedošlo,

v bodoch 2/, 4/, 6/, 8/, 10/, 11/ rozsudku

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal

v bodoch 1/ až 11/ rozsudku

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. e) Trestného zákona, sčasti v bodoch 6/, 10/, 11/ v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, a v bode 7/ formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bodoch 2/, 4/, 6/, 8/, 10/, 11/ rozsudku

pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l), n), § 37 písm. h), § 41 ods. 1, 2, 3, § 42 ods. 1, 2, § 46 Trestného zákona na úhrnný, súhrnný a spoločný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. OT/8/2018 zo dňa 27. 01. 2018, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, § 74 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona ochranné liečenie potrvá, kým si to bude vyžadovať jeho účel.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť škodu poškodeným:

- H. P., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom L. L., D. XXXX/XX, vo výške 1.455,- €,
- NIKÉ, spol. s r.o. so sídlom A. XX, XXX XX L., A.: XX XXX XXX, škodu vo výške 1.371,48 € (za vyplatené výherné žreby sumu 1.069,- €, za odcudzenú finančnú hotovosť sumu 206,48 € a za poškodenie veci sumu 96,- €) ohľadom skutku 2/ výroku rozsudku a v sume 184,80 € z titulu poškodenia veci ohľadom skutku 9/ výroku rozsudku,
- ANJEL - metrový textil, s.r.o. X.H. S. XX, F., A.: XX XXX XXX, škodu v sume 425,74 € (odcudzenie hotovosti v sume 300,- € a za poškodenie veci v sume 125,74 €),
- Siky gardens, s.r.o., B., R. M. XX, A.: XX XXX XXX, škodu z titulu odcudzenej hotovosti v sume 20,- €,
- H.. A. G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom B., J. Č.. XXC, škodu z titulu poškodenia veci v sume 40,- €,
- BONNO, s.r.o., B., F. XX, A.: XX XXX XXX, z titulu odcudzenej finančnej hotovosti v sume 175,- € ,
- SYNOT TIP, a.s., J., H., V. Š. Č.. XX, A.: XX XXX XXX škodu z titulu poškodenej veci v sume 609,72 €,
- Z. V., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom B., S. Č.. XX, škodu z titulu odcudzených vecí v sume 396,- €.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodeného H.. A. G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom B., J. Č.. XXC, so zvyškom jeho nároku na náhradu škody ho odkazuje na civilný proces.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodeným spôsobenú škodu, a to:

- PLAST-TREND, s.r.o., so sídlom N. XX, XXX XX B., vo výške 245,- Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku toto rozhodnutie neobsahuje písomné odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, obhajca a prokurátor vzdali práva odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie nemôžu podať osoby, ktoré sa odvolania výslovne vzdali.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.