

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2PP/42/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010395
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010395.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: S. O., nar. XX.XX.XXXX O. G., bytom E. XXXX/X, G., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku na verejnom zasadnutí

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 a ods. 3 Trestného zákona návrh odsúdeného S. O.K., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX/X, G., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z 24.02.2022 na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 1T/13/2019 z 25. septembra 2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 3To/97/2019 z 25. februára 2020 vo výmere tri roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia zamietá.

odôvodnenie:

Súdu bol 24.02.2022 doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí konanom 20. apríla 2022 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - hodnotením odsúdeného vypracované riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (č.l. 12), skráteným výpisom klienta (č.l. 13), odpisom registra trestov (č.l. 15 a 16), odpoveďou na lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č.l. 17-19), odpoveďou na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č.l. 20-22), rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 1T/13/2019 z 25. septembra 2019 (č.l. 24-30) a uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 3To/97/2019 z 25. februára 2020 (č.l. 31-33).

Z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vyplynulo, že odsúdený bol 07.04.2020 premiestnený do tunajšieho ústavu na ďalší výkon trestu. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas pobytu v predchádzajúcom ústave nie je bližšie hodnotené, avšak je bez negatívnych poznatkov. Disciplinárne potrestaný ani odmenený nebol. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni. Výchovné problémy nespôsobuje. Konfliktné situácie nevyvoláva. Ústrojovú disciplínu dodržiava a vo svojich veciach si udržiava primeraný poriadok. Dbá o svoju výstroj. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje. Disciplinárne trestaný ani disciplinárne odmenený nebol. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo svojom voľnom čase sa venuje sledovaniu televízie, hraniu spoločenských hier (kartové hry), čítaniu dostupnej tlače a časopisov. V prípade priaznivého počasia chodí na vychádzky. Na oddiele sa zúčastňuje rôznych prednášok. Do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája nepravidelne. Pracovne zaradený bol na pracovisko v ústave s dohľadom S. od 07.05.2020 do 14.01.2021. Vyradený bol z dôvodu pozastavenia pracoviska. Na pracovisku podával nadpriemerné výkony. Jeho nariadení boli s jeho pracovnou morálkou spokojní. Od 16. do 24.03.2021 bol zaradený na pracovisko v ústave Z.. Vyradený bol z dôvodu nepodávania

požadovaných pracovných výkonov. Od 25.03.2021 nie je pracovne zaradený. Na oddiele sa podľa potreby zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu a ústavu. K zadaným úlohám pristupuje zodpovedne. Je slobodný, detí nemá, vyživovaciú povinnosť nemá. Kontakt vo výkone trestu udržiaval len s bratom. Tento kontakt sa však prerušil, keď brat odsúdeného nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody. So sestrami v kontakte nie je už vyše dvadsať rokov. Nie je zaradený do skupinových foriem práce. Je mu venovaný direktívny ale motivujúci prístup s primeranou kontrolou zverených úloh s dôrazom na dodržiavanie ústavného poriadku a interných noriem. V individuálnej práci bol vedený k zodpovednosti za svoje konanie a za svoj život, k stanovovaniu si reálnych cieľov, k efektívnym stratégiám riešenia záťažových situácií a rozvíjaniu zdravej sebakritiky vzhľadom k páchaniu trestnej činnosti. Vzhľadom na uvedené je možné konštatovať, že odsúdený stanovené ciele programu zaobchádzania plní. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, viď odpis registra trestov. V súčasnosti je voči odsúdenému vedené trestné konanie. Napriek skutočnosti, že odsúdený sa v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody dokáže správať v súlade so zákonom a internými predpismi, vzhľadom na trestnú minulosť nie je možné zaručiť, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody bude viesť riadny život. Vzhľadom na uvedené riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporučil ho podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený od 04.03.2020 vykonáva trest odňatia slobody vo výmere tri roky uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 1T/13/2019 z 25. septembra 2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 3To/97/2019 zo 7. mája 2020. Predpokladaný koniec trestu je 03.03.2023. Odsúdený splnil zákonnú lehotu na podmiennečné prepustenie 03.03.2022. Súдне trestaný bol dvanásťkrát a vykonal jedenásť trestov odňatia slobody.

Z odpisu registra trestov a pripojených rozhodnutí Okresného súdu Bratislava III a Krajského súdu v Bratislave vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ trinásť súдне trestaný. Prvé odsúdenie bolo rozhodnutím Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/1068/1974 z 15. januára 1975 za trestný čin rozkrádania majetku v socialistickom vlastníctve a trestný čin krádeže spáchaných spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. Odsúdený sa trestnej činnosti dopustil ako mladistvý. Uložený mu bol nepodmiennečný trest odňatia slobody vo výmere štyri mesiace. Z výkonu trestu odňatia slobody bol podmiennečne prepustený Okresným súdom Liptovský Mikuláš 21. novembra 1975, avšak v dvojročnej skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa odsúdený neosvedčil a 28. apríla 1978 bol nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody, ktorý odsúdený vykonal 27. novembra 1978. O odsúdenom rozhodoval osemkrát Okresný súd Trenčín a jedenkrát Vojenský obvodový súd Bratislava, Okresný súd Karviná, Vojenský obvodový súd Brno, Okresný súd Vsetín a Okresný súd Bratislava III. Odsúdenia sa týkajú rozličnej trestnej činnosti - výtržníctvo, ublíženie na zdraví, nenastúpenie služby v ozbrojených silách, prečin proti pracovnej disciplíne, urážka medzi vojakmi, krádež, lúpež, marenie výkonu úradného rozhodnutia, zverenie dieťaťa do moci iného a úverový podvod. Odsúdenému bol dvanásťkrát uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody a jedenkrát trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom jeho výkonu (odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil). Okresný súd Vsetín uložil odsúdenému popri nepodmiennečnom treste odňatia slobody aj trest vyhostenia. Odsúdený bol štyrikrát podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a dvakrát sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia neosvedčil.

Od 04.03.2020 odsúdený vykonáva trest odňatia slobody vo výmere tri roky uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 1T/13/2019 z 25. septembra 2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 3To/97/2019 z 25. februára 2020 (zamietnuté odvolanie odsúdeného) za zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona. Predpokladaný koniec trestu je 04.03.2023.

Z odpovede na lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený má evidované dva priestupky - jeden proti občianskemu spolunažívaniu (fyzické napadnutie dvoch ľudí po predchádzajúcej výmene názorov) a jeden proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (jazda na bicykli bez ochrannej prilby).

Z odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplynulo, že voči odsúdenému bolo vedených viacero trestných stíhaní, z ktorých jedno bolo zastavené podľa § 215

ods. 2 písm. a) Trestného poriadku. V ostatných prípadoch bola podaná obžaloba na príslušný okresný súd a bolo rozhodnuté o uznaní viny odsúdeného rozsudkom. Jedno trestné konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí mal na podklade vykonaného dokazovania za to, že v prípade odsúdeného nie sú splnené podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Za jedinú splnenú považoval formálnu podmienku. Nesplnenie prvej materiálnej podmienky je zrejmé z hodnotenia riaditeľa ústavu, z ktorého vyplýva, že odsúdený si doposiaľ napriek dlhšej dobe, ktorú v ústave strávil, nevytvoril podmienky na disciplinárnu odmenu, a preto nie je možné konštatovať, že by preukázal svoje polepšenie. Vo vzťahu k druhej materiálnej podmienke je určujúci odpis registra trestov, z ktorého vzhľadom na značný počet záznamov ako aj skutočnosť, že odsúdený už bol opakovane podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, na podklade daného nie je možné od neho očakávať, že by v budúcnosti viedol riadny život. V prípade osoby odsúdeného je zrejmé, že mu boli opakovane ponúkané šance zo strany spoločnosti, ktoré opakovane nevyužil. Okrajovo poukázal i na postoj odsúdeného k trestnej činnosti, za spáchanie ktorej je v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý je nekritický a upevňuje obavu z toho, že v prípade podmiennečného prepustenia riadny život. Vzhľadom na uvedené navrhol, aby súd návrh odsúdeného nevyhovel a tento zamietol.

Odsúdený na verejnom zasadnutí vypovedal, že je nevinný. V konečnom návrhu uviedol, že trestné odsúdenia sú ešte z doby totality. Od nástupu demokracie sa držal dvadsať rokov. O mesiac a pol nastupuje na dôchodok.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 4 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Súd po vykonaní dokazovania na verejnom zasadnutí dospel k záveru, že návrhu odsúdeného na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je možné vyhovieť. Trestný zákon na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vyžaduje splnenie troch kumulatívnych podmienok a to, že odsúdený vykonal potrebnú časť z uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život (druhá materiálna podmienka).

Pokiaľ ide o formálnu podmienku, táto bola u odsúdeného splnená 03.03.2022.

Na základe hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu na výkon trestu odňatia slobody možno konštatovať, že u odsúdeného bola splnená aj prvá materiálna podmienka. Správanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, nespôsobuje výchovné problémy, nevytvára konfliktné situácie a rešpektuje príkazy a nariadenia príslušníkov. Doposiaľ nebol ani raz disciplinárne odmenený, avšak ani disciplinárne

potrestaný. Počas jeho prvého pracovného zaradenia podával nadpriemerné pracovné výkony, pri ďalšom zaradení bol po týždni vyradený z dôvodu nepodávania požadovaných pracovných výkonov.

U odsúdeného nebola splnená druhá materiálna podmienka, keď na základe žiadnych objektívnych skutočností nemožno očakávať, že odsúdený by v prípade podmieňného prepustenia viedol na slobode riadny život. K tomuto záveru súd viedla relatívne bohatá trestná minulosť odsúdeného, ktorému spoločnosť reprezentovaná jednotlivými súdmi opakovane ponúkala možnosť preukázať, že je schopný viesť riadny život bez páchania protiprávnej činnosti a to predovšetkým podmieňnými prepusteniami z výkonu trestu odňatia slobody i uložením trestu odňatia slobody s podmieňným odkladom jeho výkonu. Riaditeľ ústavu v závere hodnotenia odsúdeného uviedol, že napriek skutočnosti, že odsúdený sa podmienkach výkonu trestu odňatia slobody dokáže správať v súlade so zákonom a internými predpismi, vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného nie je možné zaručiť, že po podmieňnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody by odsúdený viedol riadny život. Odsúdený na verejnom zasadnutí tvrdil, že všetky jeho odsúdenia sú ešte z doby totalizmu a od nástupu demokracie (vznik samostatnej Slovenskej republiky 1. januára 1993) dokázal viesť riadny život po dobu dvadsiatich rokov. Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol desiatykrát súdne potrestaný Okresným súdom Trenčín 19. marca 1993. Nasledovali odsúdenia Okresným súdom Vsetín (6. januára 1998), Okresným súdom Trenčín (28. októbra 2003) a Okresným súdom Bratislava III (25. septembra 2019). Odsúdenie Okresného súdu Bratislava III sa týka trestnej činnosti spáchanej odsúdeným 18. februára 2015. Z uvedeného nie je zjavné, ktoré obdobie mal odsúdený na mysli, pretože po vzniku samostatnej Slovenskej republiky bol trikrát súdne trestaný a medzi spáchaním skutku (17. mája 2003), za ktorý bol odsúdený Okresným súdom Trenčín a skutku (18. februára 2015), za ktorý bol odsúdený Okresným súdom Bratislava III, neuplynulo ani dvanásť rokov. Odhliadnuc od tejto skutočnosti, k náprave odsúdeného nevedol výkon žiadneho z nepodmieňných trestov odňatia slobody, nakoľko odsúdený po výkone trestu odňatia slobody preukázateľne pokračoval v páchaní ďalšej trestnej činnosti.

Nakoľko neboli splnené všetky zákonom stanovené podmienky pre podmieňné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, súd návrh odsúdeného z 24.02.2022 na jeho podmieňné prepustenie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.