

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 7Er/207/2007
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4607202519
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2018:4607202519.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci oprávnenej: Sociálna poisťovňa Bratislava, IČO: 30 807 484, pobočka Topoľčany, Nám. M.R. Štefánika 2269/18, 955 37 Topoľčany, proti povinnému: Dušan Chuťka AUTODOPRAVA, nar. X.X.XXXX, IČO: 33 988 170, 956 16 Nitrianska Streda č. 105, pre vymoženie sumy 683,53 eur s príslušenstvom, vedenej u súdnej exekútorke Mgr. Klaudii Boorovej Dzurikovej, so sídlom exekútorského úradu Andreja Hlinku 21, 957 01 Bánovce nad Bebravou, pod č. Ex 261/2007, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Súd súdnej exekútorke Mgr. Klaudii Boorovej Dzurikovej, so sídlom exekútorského úradu Andreja Hlinku 21, 957 01 Bánovce nad Bebravou **p r i z n á v a** nárok na náhradu trov exekúcie voči povinnému.

III. Oprávnenej súd **n e p r i z n á v a** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnená podala u súdnej exekútorke proti povinnému návrh na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu - rozhodnutia Sociálnej poisťovne, pobočka Topoľčany - číslo konania 700-1510129906-GC04/06 zo dňa 14.7.2006. Okresný súd Topoľčany udelil súdnej exekútorke poverenie č. 5406 * 011963 zo dňa 12.3.2007, na vykonanie exekúcie, na vymoženie sumy 683,53 eur a trov exekúcie.

2. Súdna exekútorka predložila súdu podnet na zastavenie exekučného konania z dôvodu, že oprávnená oznámila, že došlo k preklúzii rozhodnutia, ktoré bolo exekučným titulom. Oznámila, že navrhuje zastavenie exekúcie a uplatnila si trovy exekúcie v celkovej sume 69,72 eur a na ich náhradu navrhla zaviazat' oprávnenu.

3. Súd po preskúmaní exekučného spisu č. Ex 261/2007 zistil, že exekučný titul - rozhodnutie Sociálnej poisťovne so sídlom v Bratislave, pobočka Topoľčany číslo konania 700-1510129906-GC04/06 zo dňa 14.7.2006 nadobudlo právoplatnosť dňa 18.9.2006 a vykonateľnosť dňa 3.10.2006.

-2-
7Er/207/2007

4. Podľa § 243b ods. 1 Exekučného poriadku - prechodných ustanovení k úpravám účinným od 1. novembra 2013 - exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak.

Podľa § 243 b ods. 2 ustanovenia § 36 ods. 8 až 13, § 46 ods. 3 až 7 a § 60 ods. 2 sa použijú aj na konania začaté pred 1. novembrom 2013.

Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Podľa § 148 ods. 1, 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení účinnom ku dňu vydania exekučného titulu, pohľadávky na poistnom, pokutách a na penále vymáha Sociálna poisťovňa podľa tohto zákona a podľa osobitných predpisov na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia. Rozhodnutie uvedené v odseku 1 možno vykonať najneskôr do desiatich rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti.

5. Uvedená desaťročná lehota je prekluzívna, preto v jej priebehu musí byť konanie o súdny výkon rozhodnutia (exekúcia) nielen začaté, ale i skončené. Uplynutím prekluzívnej lehoty sa stáva rozhodnutie (exekučný titul) neúčinným, nevykonateľným.

6. Súd po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu sp. zn. 7Er/207/2007 mal za preukázané, že v predmetnom exekučnom konaní existuje dôvod na zastavenie exekúcie. Exekučným titulom na vykonanie exekúcie bolo rozhodnutie Sociálnej poisťovne so sídlom v Bratislave, pobočka Topoľčany, číslo 700-1510129906-GC04/06 zo dňa 14.7.2006, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.9.2006 a vykonateľnosť dňa 3.10.2006 a ktoré doposiaľ vykonané nebolo. Na základe uvedeného súd exekúciu výrokom I. zastavil v zmysle § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku.

7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 197 ods. 1 EP, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

8. Súd rozhodol o trovách exekúcie tak, že súdnej exekútorke priznal výrokom II. nárok na náhradu trov exekúcie voči povinnému podľa § 197 Exekučného poriadku, nakoľko návrh na vykonanie exekúcie bol podaný oprávnene, povinný si svoj záväzok doposiaľ nesplnil a exekúcia bola zastavená, nakoľko uplynula prekluzívna lehota na vykonanie exekučného titulu. O výške náhrady trov exekúcie rozhodne vyšší súdny úradník samostatným uznesením (§ 262 ods. 2 CSP).

9. Trovy exekúcie sú osobitný inštitút upravený v § 200 a nasl. Exekučného poriadku, pričom Exekučný poriadok odvolanie proti rozhodnutiu o nároku na náhradu trov exekúcie

-3-

7Er/207/2007

nepripúšťa. Ak by zákonodarca chcel pripustiť proti uvedenému rozhodnutiu odvolanie, bol by to vyjadril v Exekučnom poriadku tak, ako to je pri iných inštitútoch v exekučnom konaní uvedené priamo v Exekučnom poriadku. Ustanovenie § 200 Exekučného poriadku výslovne neupravuje možnosť podať odvolanie proti rozhodnutiu o nároku na náhradu trov exekúcie.

10. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 150/2016 Z. z. Civilný sporový poriadok (CSP), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. O trovách konania strán (účastníkov) súd rozhodol podľa 9a ods. 1 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017, § 256 ods. 1 CSP a § 262 ods. 1 CSP tak, že oprávnenej náhradu trov konania nepriznal. Zastavenie exekúcie zaviniť povinný, ktorý zaviniť začatie exekučného konania tým, že dobrovoľne nespĺnil čo mu ukladali exekučný titul. Na náhradu trov konania by mala preto právo oprávnená, ktorej však v konaní žiadne trovy nevznikli, preto jej ich náhrada priznaná nebola.

Poučenie:

Proti výroku I. a III. tohto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 CSP (musí v ňom byť uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 CSP (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)).

Podľa § 364 CSP rozsah, v ktorom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku II. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.