

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 12C/208/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316213846
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sládečková
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1316213846.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v konaní pred sudkyňou JUDr. Vierou Sládečkovou v právnej veci žalobkyne: Z., nar. X.X.XXXX, bytom H., občan SR, zast. Advokátska kancelária - JUDr. Eva Detvaiová, s.r.o., so sídlom Cukrová 14, Bratislava 1, IČO: 47232854, proti žalovanému: F., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom V., občan SR, o zaplatenie 1 200,- € s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni sumu 1200 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne od 2.11.2015 do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd priznáva žalobkyni voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, ktoré je žalovaný povinný zaplatiť žalobkyni na účet jej právneho zástupcu IBAN: N., vedený vo I., do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia súdneho úradníka o výške trov konania.

odôvodnenie:

1/ Žalobou doručenu tun. súdu dňa 16.08.2016 sa žalobkyňa voči žalovanému, ako prevádzkovateľovi kamenosochárstva pred cintorínom vo Vrakuni v Bratislave, domáhala vrátenia preddavku vo výške 1 200 Eur, titulom nároku na zhotovenie náhrobného pomníka, ktorý uhradila žalovanému na základe ním vystavenej fa č. XXXX/XXXX.

2/ Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 12 C 208/2016-24 zo dňa 03.11.2016, ktorým žalovaného na zaplatenie žalovanej sumy zaviazal. Pre nemožnosť doručenia platobného rozkazu do vlastných rúk žalovaného, súd uznesením č.k. 12 C 208/2016-36 zo dňa 06.03.2017, tento zrušil. Žalovaný sa k žalobe písomne nevyjadril, zásielky súdu nepreberal.

3/ Na prejednanie sporu nariadil súd na deň 28.03.2018 pojednávanie, na ktoré sa dostavila žalobkyňa, žalovaný sa nedostavil. Právna zástupkyňa žalobkyne navrhla, aby súd o žalobe z dôvodu neprítomnosti žalovaného rozhodol rozsudkom pre zmeškanie.

4/ Podľa § 274 zákona č. 160 / 2015 Z. z. - Civilný sporový poriadok (CSP) súd na pojednávaní rozhodne o žalobe podľa § 137 písm. a) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> (žaloba o plnenie) na návrh žalobcu rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak a) sa žalovaný nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní na pojednávanie bol žalovaný poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a

b) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

5/ Žalovaný mal predvolanie na pojednávanie riadne vykázané fikciou doručenia zo dňa 23.03.2018 (podľa § 111 ods. 3 v spojení §106 CSP). V predvolaní na pojednávanie bol poučený o následku

nedostavenia sa, vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie. Do termínu svoju neprítomnosť na pojednávaní neospravedlnil včas a vážnymi okolnosťami.

6/ Súd preto o žalobe na návrh žalobkyne rozhodol rozsudkom pre zmeškanie.

7/ Obsahové náležitosti rozsudku pre zmeškanie upravuje § 279 CSP, podľa ktorého odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

8/ Podľa § 262 ods. 1 CSP v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí, rozhodne súd aj bez návrhu o nároku na náhradu trov konania.

9/ O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ust. § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku a trov konania v rozsahu 100 % priznal žalobkyni, ako úspešnej strane sporu podľa ust. § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pričom o ich výške bude súd rozhodovať po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník v zmysle ust. § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 písm. b/ CSP).

Z tohto dôvodu je možné odvolanie podať do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku, písomne vo 2 vyhotoveniach, na tunajšom súde.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a musí byť odvolateľom podpísané.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z.

Ak žalovaný z ospravedliteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovaného tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie (§281 ods. 1 CSP). Návrh podľa § 281 ods. 1 CSP môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel.