

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 4T/6/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118010089  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4118010089.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Moniky Farkašovej a prísediacich sudcov Veroniky Mikulcovej a Dušana Beňu, v trestnej veci proti obž. F. S. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona výtržníctva, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.03.2018 takto

### rozhodol:

Obžalovaný

F. S. L. N. K. P. , nar. XX.XX.XXXX v Topoľčanoch, trvale bytom A.-F.,  
Ž. Č.. X, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody  
v ÚVTOS Bratislava

je vinný, že:

ako otec maloletých detí F. S.. nar. XX.X.XXXX a P. V. S.. nar. XX.X.XXXX bytom u matky P. B. v N., hoci má k týmto vyživovaciú povinnosť zo Zákona o rodine a uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn. 11P/208/2006 zo dňa 14.8.2016, právoplatným 14.9.2016 mu výživné bolo určené sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne na každé dieťa jednotlivo vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky, si túto povinnosť úmyselne neplnil tým, že hoci vedel o svojej vyživovacej povinnosti a mal príjem z práce vykonávanej formou brigád, výživné pravidelne a načas neplnil, čím za obdobie od 14.9.2016 do 28.7.2017 dlhuje P. B. výživné v sume 597,24 Eur

t e d a :

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného

t ý m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 14.12.2017 sp.zn. 3T/113/2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 27.2.2018 sp.zn. 3To/11/2018 v trvaní 8/osem/ rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods.2 Tr.por. rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátorka vzdali odvolania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.