

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 8C/13/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4617204951
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Mihalíková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2018:4617204951.4

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci žalobkyne: U. W., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom T. XXX proti žalovanému: V. W., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom T. XXX, právne zastúpený advokátom JUDr. Ľubomírom Kišacom, so sídlom Škultétyho 1597/7, Topoľčany, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

I. Súd v konaní pokračuje.

II. Súd konanie zastavuje.

III. Súd vracia žalobkyňi zaplatený súdny poplatok za žalobu v sume 59,30 eur, ktorý je žalobkyňi povinný vrátiť prevádzkovateľ systému - Slovenská pošta, a. s., IČO: 36 631 124, Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, a to v lehote 30 dní odo dňa, doručenia odpisu právoplatného uznesenia o vrátení súdneho poplatku prevádzkovateľovi systému.

IV. Žalovanému súd nepriznáva voči žalobkyňi nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou, doručenou tunajšiemu súdu dňa 07.07.2017, domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov (ďalej len BSM).

2. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 8C/13/2017-88 zo dňa 14.02.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.02.2018, súd predmetné konanie prerušil do 31.05.2018 v zmysle § 163 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), na základe zhodného návrhu strán.

3. Písomným podaním, doručeným súdu dňa 14.03.2018, pred prvým pojednávaním vo veci a pred predbežným prejednaním sporu, vzala žalobkyňa podanú žalobu späť a žiadala konanie zastaviť s odôvodnením, že medzi stranami došlo k mimosúdnej dohode o vyporiadaní BSM, ktorú dohodu aj pripojila k späťvzatiu žaloby. Súčasťou uvedeného späťvzatia žaloby bolo aj podpísané vyhlásenie žalovaného, že súhlasí so späťvzatím tejto žaloby.

3. Podľa § 144 zákona 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) žalobca môže vziať žalobu späť.

3.1. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

3.2. Podľa § 146 ods. 1, 2 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

4. S poukazom na späťvzatie žaloby ako aj súhlas žalovaného, súd rozhodol o pokračovaní v tomto konaní tak, aby z dôvodu hospodárnosti konania mohol rozhodnúť o späťvzatí žaloby ešte pred uplynutím lehoty, na ktorú bolo konanie pôvodne prerušené.

5. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

6. V danom prípade zastavenie konania nemožno procesne pripísať výlučne žalobkyni, nakoľko dôvodom späťvzatia žaloby bola mimosúdna dohoda strán. Súd preto žalovanému nepriznal nárok na náhradu trov konania.

7. O vrátení zaplateného súdneho poplatku žalobkyni rozhodol súd podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov a žalobkyni vrátil krátený súdny poplatok za podanú žalobu v sume 59,30 eur, keď žalobkyňou zaplatený súdny poplatok vo výške 66 eur pri jeho vrátení v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení, krátil o 6,70 eur.

8. Súdny poplatok bude žalobkyni vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., IČO: 36631124, Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica - prevádzkovateľ systému.

Poučenie:

Proti výroku II. a IV. tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Proti výroku I. a III. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v ktorom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.