

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 8P/34/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6318200341  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2018:6318200341.2

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletého K. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, t.č. dočasne odovzdaného do starostlivosti Detského domova Slniečko Polomka, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, syna neb. K. T., nar. XX.XX.XXXX, zomrelého XX.XX.XXXX a D. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., C. X, t.č. na neznámej adrese v D., v konaní začatom ex offa o nariadenie výchovného opatrenia maloletému - pobyt v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno, takto

### rozhodol:

I. Maloletý K. T., nar. XX.XX.XXXX sa o d n í m a z osobnej starostlivosti matky a n a r i a ě u j e sa mu pobyt v Detskom domove „Slniečko“ Polomka za účelom zabezpečenia úpravy jeho rodinných a sociálnych pomerov, najdlhšie do 27.05.2018.

II. Matke maloletého súd u k l a d á za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov povinnosť spolupracovať s Detským domov „Slniečko“ Polomka, s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Brezno a tiež s mestom Brezno.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 15.11.2017 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno doručil tunajšiemu súdu podnet na nariadenie výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods.3 písm. b/ Zákona o rodine - zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobytom v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov a neodkladného opatrenia. Uznesením tunajšieho súdu č.k.1P/77/2017-17 zo dňa 21.11.2017 bol maloletý K. T., nar.XX.XX.XXXX na základe neodkladného opatrenia odovzdaný do starostlivosti Detského domova Slniečko, Polomka. Na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno sa výchovné opatrenie aj vo veci samej môže realizovať v Detskom domove Slniečko, Polomka.

Na základe tohto podnetu Okresný súd Brezno uznesením č.k. 8P/34/2018-9 zo dňa 20.02.2018 ex offa začal konanie vo veci samej o nariadenie výchovného opatrenia - pobytu v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov.

2. Súd vo veci konal a rozhodol v neprítomnosti matky maloletého, ktorá sa na pojednávanie dostavila až po jeho skončení.

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, prokurátorky Okresnej prokuratúry Brezno, oboznámením sa s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise, oboznámením sa s opatrovníckym spisom maloletého a zistil tento stav:

4. Maloletý je narodený mimo manželstva. Okresný súd Brezno rozsudkom č.k. 8P/55/2013 - 34 zo dňa 25.06.2013 upravil výkon rodičovských práv a povinností k maloletému tak, že ho zveril do osobnej

starostlivosti matky, otca maloletého zaviazal prispievať na neho výživným v minimálnej výške a styk otca s maloletým ponechal na dohodu rodičov. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť 08.08.2013.

Na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, tunajší súd uznesením č.k. 1P/77/2017 - 17 zo dňa 21.11.2017 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletý bol odovzdaný do starostlivosti Detského domova Slniečko Polomka, obidvaja rodičia maloletého boli zaviazaní prispievať na neho výživným v minimálnej výške. Toto uznesenie sa stalo právoplatným 09.02.2018.

Na základe neodkladného opatrenia maloletý bol odovzdaný do starostlivosti Detského domova Slniečko Polomka, a to spolu so svojou sestrou O. K. od XX.XX.XXXX. Do zariadenia obidve maloleté deti sprevádzala ich matka. Prišli hygienicky zanedbané a mali vši.

Maloletý K. navštevuje 2. ročník Základnej školy v Polomke. Na školu sa pomerne dobre adaptoval. Prejavujú sa u neho výbuchy zlosti, mierna agresivita, používa vulgárny slovník. Obidvaja súrodenci boli počas Vianočných sviatkov na pobyte pri matke v jej domácnosti a to od 21.12.2017 do 30.12.2017. Počas pobytu nedostatky v starostlivosti matky o deti neboli zistené. Matka navštevuje maloleté deti v detskom domove pomerne často. Od januára 2018 má povolené návštevy len za prítomnosti služby konajúcej vychovávateľky z dôvodu prebiehajúceho vyšetrovania matky políciou.

5. Obvodné oddelenie PZ Brezno rozhodnutím ČVS: ORP-372/BR-BR-2017 zo dňa 19.09.2017 odložilo trestné stíhanie maloletého a jeho sestry O. K. za to, že dňa XX.XX.XXXX v čase okolo 8.30 až 9.30 na čerpacej stanici Šajgaloil a.s. v Bujakovej v Brezne poškodili osobné motorové vozidlo zn. Daewo Tico zelenej farby ečv: D čím majiteľovi vozidla spôsobili škodu v celkovej výške 280,- Eur, nakoľko trestné stíhanie je neprípustné z dôvodu nedostatku veku.

6. Uznesením Obvodného oddelenia PZ v Brezne ČVS: ORP-371/BR-BR-2017 zo dňa 20.09.2017 bolo odložené trestné stíhanie maloletého a jeho sestry O. K. pre nedostatok veku za skutok, ktorého sa mali dopustiť XX.XX.XXXX v čase okolo 14.00 na parkovisku čerpacej stanice Šajgaloil a.s. v Brezne v Bujakove tým, že poškodili osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia modrej farby a jej majiteľovi spôsobili škodu v celkovej výške 350,- Eur.

7. Vyšetrovateľka Okresného riaditeľstva PZ OKP - PZ Brezno v konaní sp. zn. ORP-43/1-VYS-BR-2018 začala trestné stíhanie voči matke maloletého pre podozrenie zo zločinu kupliarstva.

8. Dňa 25.01.2018 sa na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno za účasti pracovníkov Detského domova Slniečko Polomka a pracovníkov Mestského úradu Brezno uskutočnila prípadová konferencia vo veci maloletého a jeho sestry mal. O.

K.. Cieľom konferencie bola výmena informácií, zhodnotenie situácie maloletých detí, ich rodiny, hľadanie optimálneho riešenia a plánovanie spoločného postupu, ktorý povedie k napĺňaniu potrieb maloletých detí.

9. Matka maloletého sa dostavila na súd až po skončení pojednávania, sudkyňa uviedla, že v súčasnosti býva v Bratislave na ubytovni, bližšiu adresu nevie. Až od sudkyne sa dozvedela, že otec maloletého XX.XX.XXXX zomrel.

10. Podľa § 37 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine), nevhodné správanie sa detí ako aj porušovanie povinností rodičov vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálno-právnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôže plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

11. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v ods. 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyť v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov.

12. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa ods. 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa ods. 2.

13. Podľa § 37 ods. 4 Zákona o rodine, na zabezpečenie účely výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa ods. 2 alebo podľa ods. 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktoré sa o maloleté dieťa stará uložiť povinnosť spolupracovať so zariadením podľa ods. 2 alebo podľa ods. 3, s orgánom sociálno-právnej ochrany detí, obcou, nešťátnym subjektom.

14. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia, alebo uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa ods. 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa ods. 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

15. Z vykonaného dokazovania, najmä z listinných dôkazov nachádzajúcich sa v spise súd zistil, že rodina maloletých detí K. T., nar. XX.XX.XXXX a jeho sestry maloletej O. K., nar. XX.XX.XXXX je dlhodobo riešená pracovníkmi mesta Brezna, pričom spolupráca s matkou detí bola problematická. Matka dlhodobo zanedbávala starostlivosť o maloleté deti a o plnenie ich povinnej školskej dochádzky. V kontakte so sociálnymi pracovníkmi sa matka správala arogantne. Maloleté deti často vymeškávali školské vyučovania z dôvodu choroby, pričom ich matka nedbala na dodržiavanie liečebného režimu a maloleté deti sa počas choroby túlili po ulici nedostatočne oblečené. Obidve maloleté deti sa v mesiaci júl 2017 dopustili prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák., avšak trestné stíhanie bolo odložené pre nedostatok ich veku.

Sama matka maloletých detí je podozrivá zo zločinu kupliarstva.

Na základe týchto skutočností súd má zato, že je v záujme maloletého nariadenie výchovného opatrenia za účelom odbornej pomoci maloletému a zabezpečenia úpravy jeho rodinných a sociálnych pomerov a to pobyt v zariadení - v Detskom domove Slniečko Polomka najdlhšie na 6 mesiacov.

Vzhľadom k tomu, že maloletý bolo odovzdaný do starostlivosti uvedeného zariadenia 27.11.2017, toto výchovné opatrenie bude trvať do 27.05.2018. Ak bude potrebné v záujme maloletého zákon o rodine nevyučuje aj opakované uloženie takéhoto výchovného opatrenia.

16. Zároveň súd uložil matke maloletého za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov povinnosť spolupracovať so zariadením v ktorom sa maloletý nachádza t.j. Detským domov Slniečko Polomka, s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno a tiež s Mestom Brezno.

17. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ust. § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak. Súd v konaní nezistil ani také skutočnosti, pre ktoré by priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov považoval za spravodlivé. Ani jeden z účastníkov sa takejto náhrady trov konania nedomáhal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno, a to v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je

miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,-Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia

zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 3, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP).