

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 9Em/2/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617211841
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Triznová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6617211841.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného Ú. O., A. Z. Q. P. L. proti povinnému P. P., G.. XX.XX.XXXX, E. K. Ž. XX, Y., o odňatie maloletého V. U., G.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov P. P., G.. XX.XX.XXXX, E. K. Ž. XX, Y. a V. U., G.. XX.XX.XXXX, E. K. Ž. XX, Y., toho času K., takto

rozhodol:

- I. Konanie vo veci výkonu rozhodnutia o odňatie maloletého V. U., G.. XX.XX.XXXX **z a s t a v u j e .**
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Tunajšiemu súdu bol dňa 27.10.2017 doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec na nariadenie výkonu rozhodnutia č.k. 9P/54/2017-25 zo dňa 17.08.2017.

2. Uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 9P/54/2017-25 zo dňa 17.08.2017 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa V. U., nar. XX.XX.XXXX odňal z osobnej starostlivosti matky a zveril ho do ústavnej starostlivosti V. V. „. O., O. XX, Z.. Súd vydal predmetné uznesenie v zmysle § 330 ods. 2 Civilného sporového poriadku a teda bolo konečným rozhodnutím. Uznesenie sa stalo vykonateľným dňa 17.08.2017.

3. Výkonu rozhodnutia na základe exekučného titulu nebolo do dňa 28.03.2018 nebol uskutočnený, nakoľko došlo ku dobrovoľnému plneniu povinnej, pretože z pripojeného spisu sp.zn. 9P/54/2017 zo správy zo dňa 03.11.2017 od V. V. O., A. A. O. XX, Z. je zrejmé, že do V. V. O. V. 02.11.2017 prijali maloletého V., G.. XX.XX.XXXX.

4. Podľa § 390 písm. e) Civilného mimosporového poriadku súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak došlo k splneniu povinnosti.

5. Na základe uvedeného mal súd preukázané, že po začatí konania o výkon rozhodnutia došlo zo strany povinnej k dobrovoľnému plneniu, nakoľko z predložených dôkazov vyplýva, že povinná maloletého V. U., nar. XX.XX.XXXX odovzdala dňa 02.11.2017 do V. V. O., A. A. V. O. XX, XXX XX Z..

6. Vzhľadom k tomu, že došlo ku splneniu povinnosti zo strany povinnej, ktorá maloleté dieťa odovzdala do V. V. O., A. A. O. XX, XXX XX Z. dňa 02.11.2017, t.j. po začatí konania, súd konanie vo veci výkonu rozhodnutia o odňatie maloletého dieťaťa zastavil v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia.

7. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8 O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.