

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 17CoP/40/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721202035  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Janáková  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2022:3721202035.2

## DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Gabriely Janákovvej a sudcov Mgr. Ivana Kubínyho a Mgr. Zuzany Holúbkovej vo veci starostlivosti súdu o mal. O. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, dieťa B. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., G., zastúpenej JUDr. Annou Kubovičovou, advokátkou, AK Považská Bystrica, Tatranská 300/8, a otca, ktorého identifikačné údaje v rodnom liste maloletej nie sú uvedené, o návrhu S. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom PT., L., na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti, o odvolaní kolízneho opatrovníka proti rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 27. októbra 2021, č. k. 14P/34/2021-53 takto

### rozhodol:

Rozsudok Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 24. marca 2022, č. k. 17CoP/40/2021-118 sa dopĺňa o výrok IV., ktorý znie:

Navrhovateľka S. N. je oprávnená a povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia. Je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako 3 mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Má právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok iba v bežných veciach. Ak predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

### odôvodnenie:

1. Krajský súd v Trenčíne rozsudkom zo dňa 24.03.2022, č. k. 17CoP/40/2021-118 výrokom I. zmenil rozsudok súdu prvej inštancie tak, že zveril mal. O. N., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky S. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., L.. Výrokom II. matku zaviazal povinnosťou platiť na výživu mal. O. výživné v sume 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené dieťa, ktoré bude matka poukazovať vždy do posledného dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, počnúc právoplatnosťou rozsudku. Výrokom III. žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

2. Pri rozhodovaní o zverení mal. O. do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky S. N. odvolací súd v rozhodnutí opomenul vymedziť osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, rozsah jej práv a povinností k maloletému dieťaťu.

3. Podľa § 45 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti.

4. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

5. Vzhľadom na uvedené Krajský súd v Trenčíne doplniacim rozsudkom rozhodnutie Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 24.03.2022, č. k. 17CoP/40/2021-118 o chýbajúci výrok v zmysle ust. § 45 ods. 3 Zákona o rodine doplnil.

6. Pre úplnosť odvolací súd dodáva, že osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Táto osoba má teda právo a povinnosť mať dieťa pri sebe, vykonávať dohľad nad ním a zabezpečovať starostlivosť o jeho výchovu (v užšom slova zmysle), zdravie, výživu a všestranný vývoj. Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, má právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok len v bežných veciach súvisiacich s osobnou starostlivosťou o maloleté dieťa. Majetok maloletého dieťaťa je osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, povinná spravovať s náležitou starostlivosťou, prijaté výživné, dávky či dôchodky, ako aj výnosy z majetku maloletého dieťaťa použiť výlučne na uspokojovanie potrieb maloletého dieťaťa. Táto osoba nesmie pri výkone správy majetku brať na seba neprimerané majetkové riziká, t. j. ohrozovať uchovanie hodnôt či vykonávať pri správe majetku maloletého dieťaťa činnosť, pri ktorej je vysoká pravdepodobnosť straty, a podobne.

7. Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti má toto dieťa zákonného zástupcu, t.j. rodičov, prípadne len jedného rodiča. Títo vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak existuje rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa týkajúce sa podstatnej veci maloletého dieťaťa, a podľa názoru osoby, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, nie je toto rozhodnutie v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, táto osoba sa môže domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

8. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednomyseľne.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).