

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 13P/153/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114211451
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Tomanicová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2018:5114211451.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave v konaní pred sudkyňou JUDr. Tomanicovou Nadeždou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: H., bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Žiline, zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, dieťa rodičov: matka - S., zastúpená manželom W., otec - V. o zníženie výživného, zmenu úpravy styku, povolenie podať žiadosť o zmenu priezviska, zmenu zverenia maloletého do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Žilina č.k. 37P 65/2013-83 zo dňa 06.02.2014, sa v časti o úprave styku otca s maloletým H. mení tak, že otec má právo stretávať sa s maloletým každú prvú sobotu v mesiaci v čase od 12.00 hod. do 16.00 hod. za prítomnosti matky tak, že si v uvedený deň a hodinu maloletého otec od matky prevezme pred jej bytom a v uvedený deň a hodinu otec maloletého matke vráti na tom istom mieste.

Konanie o zníženie výživného pre maloletého H. a zmenu zverenia maloletého H. do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov sa zastavuje.

Návrh matky na povolenie podať žiadosť o zmenu priezviska maloletého sa zamietá.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1.Rozsudkom Okresného súdu Žilina č.k. 37P 65/2013-83 zo dňa 06.02.2014, právoplatným dňa 06.03.2014, bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti matky, otcovi bolo určené výživné XX€ mesačne od 01.09.2013, zároveň bol upravený styk otca s maloletým každú nedeľu od 16.00 hod. do 18.00 hod. za prítomnosti matky alebo ňou poverenej osoby.

2.Dňa 31.03.2014 podal otec návrh na Okresný súd Žilina na zníženie výživného pre maloletého a návrh na zmenu úpravy styku s maloletým.

3.Dňa 22.04.2014 podala matka návrh na Okresný súd Žilina na povolenie zmeny priezviska maloletého.

4.Dňa 25.11.2015 podal otec návrh na Okresný súd Žilina na zverenie maloletého do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov.

5.Uznesením č.k. 9P 85/2014-140 zo dňa 15.01.2016, Okresný súd Žilina preniesol príslušnosť na tunajší súd, uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.04.2016.

6. Tunajší súd o návrhoch rodičov vykonal dokazovanie výsluchom rodičov a oboznámením sa s listinnými dôkazmi s vecou súvisiacimi. Zistil, že matka maloletého sa dňa XX.XX.XXXX vydala. Dňa XX.XX.XXXX sa jej narodil maloletý V. a dňa XX.XX.XXXX maloletý O. s ktorým je v súčasnosti na materskej dovolenke. Matka býva s rodinou v Z.. Otec maloletého je slobodný, ďalšie vyživovacie povinnosti nemá, pracuje ako M. a býva v B..

7. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Žiline splnomocnil na konanie Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave.

8. V priebehu vykonávaného dokazovania, rodičia ustálili návrhy na ktorých trvajú, pričom otec uviedol, že na návrhu na zníženie výživného a na návrhu o zmenu zverenia maloletého netrvá, návrhy vzal späť s tým, že matka a kolízny opatrovník maloletého s týmto riešením súhlasili.

9. Na pojednávaní dňa 27.03.2018 súd po vykonanom dokazovaní o návrhoch rodičov rozhodol tak, ako je vo výroku tohto rozsudku uvedené, keď mal za preukázané, že je v záujme maloletého, aby sa so svojim otcom riadne a pravidelne stretával, zo začiatku za prítomnosti matky, keďže bydliská rodičov sú značne vzdialené a najmenej od septembra 2017 sa otec s maloletým riadne a pravidelne nestretáva, napriek tomu, že matka mu v kontakte s maloletým nebráni. Súd mal za preukázané, že v záujme maloletého, ktorý svojho otca pozná a má k nemu dobrý vzťah je, aby si otec zariadil svoje pracovné a osobné povinnosti tak, aby mohol za maloletým pravidelne a riadne pricestovať, stráviť s ním aspoň určený čas, zatiaľ za prítomnosti matky, aby maloletý cítil istotu a bezpečia a neskôr ak to bude v záujme maloletého aj na dlhší čas aj bez prítomnosti matky tak, že rodičia majú možnosť o tomto dohodnúť sa mimosúdne, respektíve podať ďalší návrh na zmenu takejto úpravy styku otca s maloletým. Uvedené riešenie je v súlade s ust. §26 Zákona o rodine č. 36/05 Z.z.

10. Konanie o zníženie výživného a o zmenu zverenia maloletého súd zatavil podľa §29 ods.1 Civilného mimosporového poriadku.

11. Pokiaľ ide o návrh matky na povolenie zmeny priezviska maloletého z priezviska X. najprv na priezvisko K., a následne na priezvisko W., súd po vykonanom dokazovaní tento návrh zamietol, keď s navrhovaným riešením nesúhlasil otec a ani kolízny opatrovník maloletého, keďže v súčasnosti na takúto zmenu na strane maloletého nie sú zatiaľ dôvody. Maloletý dovŕšil XX.XX.XXXX vek 5 rokov, navštevuje MŠ a nesie priezvisko po svojom otcovi. V čase rozhodovania súdom o návrhu matky, maloletý s týmto svojim terajším priezviskom nemá žiadne vážne problémy, a preto súd nenašiel v súčasnosti dôvod na to, aby sa maloletý volal W.. Rodičia a manžel matky majú možnosť maloletému vysvetliť prečo sa volá X. po svojom otcovi. Súd v tomto smere dáva do pozornosti otcovi, že je v záujme maloletého, aby s ním udržiaval riadny vzájomný a citový kontakt, aby na stretnutí pripravil maloletému zaujímavý program a to z toho dôvodu, aby maloletý aj v budúcnosti cítil spolupatričnosť so svojim priezviskom. V opačnom prípade nie je vylúčené, že keď pôjde maloletý do 1. triedy ZŠ a bude mať vážny problém s terajším priezviskom, je možné v záujme maloletého rozhodnutie súdu v tomto smere na návrh zmeniť.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia §52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti rozsudku nie je prípustné odvolanie.