

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 5Em/1/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6317206919  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Hýseková  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2018:6317206919.4

## Uznesenie

### U Z N E S E N I E

Okresný súd Brezno, o výkon rozhodnutia vo veci malol. A. V., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom S., I. XXXX/XX, dcéry B. V., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom S., I. XXXX/XX zast. W.. B.. Y. A., advokátkou, S. Bystrica, N. XX a M. V., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Podbrezová, Štiavnička 571/68 takto

#### rozhodol:

- I. Súd návrh na prerušenie konania z a m i e t a.
- II. Súd výkon rozhodnutia v y h l a s u j e za neprípustný a výkon rozhodnutia z a s t a v u j e.
- III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

#### odôvodnenie:

1. Otec maloletej Patrik Gajdoš podal dňa 08. 09. 2017 na súd návrh vo veci výkonu rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 8P/126/2015-254 zo dňa 16. 06. 2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 17CoP/63/2016-360 zo dňa 21. 06. 2017, podľa ktorého má právo stýkať sa s maloletou každú stredu v čase od 15.00 hod. do 18.00 hod. a každú párnú sobotu a nedeľu v čase od 09.00 hod. do 18.00 hod. Odôvodnil ho tým, že matka maloletej Michaela Gajdošová mu napriek právoplatnému a vykonateľnému rozhodnutiu opakovane odmietla vydať maloletú, manipuluje ňou, vedí ju po doktoroch a vymáha si od nich potvrdenia, ktoré mu znemožňujú styk s maloletou v čase, keď na to má podľa rozsudku právo.
2. Uznesením č.k. 5Em/1/2017-65 zo dňa 30. 10. 2017 súd konanie o výkon rozhodnutia prerušil do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp.zn. 1P/59/2017.
3. Podaním zo dňa 05. 02. 2018 otec maloletej žiadal konanie dočasne prerušiť do "ukončenia právoplatnosti konania č.k. 17CoP/62/2018-68."
4. Dňa 20. 03. 2018 sa na tunajší súd dostavil otec maloletej a uviedol, že na podanom návrhu na výkon rozhodnutia trvá.
5. Podľa § 373 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP"), na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

6. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákona neustanovuje inak.

7. Podľa § 390 písm. c) CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať.

8. Rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 8P/126/2015-254 zo dňa 16. 06. 2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 17CoP/63/2016-360 zo dňa 21. 06. 2017 súd určil, že otec je oprávnený stykať sa s maloletou každú stredu od 15.00 hod. do 18.00 hod., každú sobotu párneho týždňa od 09.00 hod. do 18.00 hod. a každú nedeľu párneho týždňa od 09.00 hod. do 18.00 hod.

9. Uznesením Okresného súdu Brezno č.k. 1P/59/2017-16 zo dňa 18. 09. 2017 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zakázal styk otcovi maloletej s maloletou a matke maloletej uložil povinnosť podať návrh vo veci samej do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia. Uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 17CoP/62/2017-68 zo dňa 20. 12. 2017 bolo uznesenie súdu prvej inštancie zmenené tak, že sa dočasne zakazuje otcovi maloletej styk s maloletou Vivien Gajdošovou, okrem styku v prítomnosti tretej osoby - pracovníka špecializovaného zariadenia poskytujúceho odborné poradenstvo pre rodičov a deti, a to až do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Brezno pod sp.zn. 8P/207/2017.

10. Dňa 06. 10. 2017 bol na tunajší súd podaný návrh na zákaz styku otca s maloletou, ktorý sa vedie pod sp.zn. 8P/207/2017. Predmetné konanie bolo uznesením č.k. 8P/2207/2017-47 zo dňa 31. 01. 2018 prerušené do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Brezno pod sp.zn. 4T/5/2017. Proti tomuto uzneseniu podal otec maloletej odvolanie, o ktorom nebolo do dnešného dňa rozhodnuté.

11. Konanie vedené pod sp.zn. 4T/5/2017 nie je do dnešného dňa právoplatne skončené.

12. Žiadne ďalšie konania týkajúce sa účastníkov konania o výkon rozhodnutia, ktoré by mali súvis s výkonom rozhodnutia sa na tunajšom súde nevedú.

13. Neodkladné opatrenie aj uznesenie krajského súdu č.k. 17CoP/62/2017-68 bolo doručené rodičom maloletej, ako aj kolíznemu opatrovníkovi a nadobudlo právoplatnosť dňa 16. 01. 2018. Tým odpadol dôvod na prerušenie konania o výkon rozhodnutia. Vzhľadom na to, že konanie bolo právoplatne skončené súd vo výroku I. tohto uznesenia zamietol návrh otca maloletej na dočasné prerušenie výkonu rozhodnutia do právoplatného skončenia konania sp.zn. 17CoP/62/2017, pretože predmetné konanie o nariadenie neodkladného opatrenia vedené na Okresnom súde Brezno pod sp.zn. 1P/59/2017 (sp.zn. 17CoP/62/2017 je iba spisová značka, pod ktorou sa viedlo odvolacie konanie) bolo právoplatne skončené, a preto nie je možné prerušiť konanie o výkon rozhodnutia do právoplatného skončenia konania o neodkladnom opatrení, pretože toto už je právoplatne skončené.

14. Otec maloletej tak má dočasne zakázaný styk s maloletou okrem styku v prítomnosti tretej osoby - pracovníka špecializovaného zariadenia poskytujúceho odborné poradenstvo pre rodičov a deti. Z registra súdu nevyplýva, že by sa viedlo akékoľvek konanie o uložení povinnosti rodičom a maloletému dieťaťu podrobiť sa odbornému poradenstvu v špecializovanom zariadení resp. konanie, v ktorom by sa takéto opatrenie už uložilo. Vychádzajúc potom z výroku a odôvodnenia uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 17CoP/62/2017-68 má otec maloletej dočasne zakázaný styk s maloletou do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 8P/207/2017 okrem prípadu, ak by bolo súdom uložené výchovné opatrenie, kedy by sa otec mohol stretávať s maloletou za prítomnosti tretej osoby, pracovníka špecializovaného zariadenia poskytujúceho odborné poradenstvo pre rodičov a deti.

15. Z týchto dôvodov súd vyhlásil výkon rozhodnutia za neprípustný a zastavil ho, pretože existuje dôvod, pre ktorý nemožno vykonať rozsudok Okresného súdu Brezno č.k. 8P/126/2015-254 zo dňa 16. 06. 2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 17CoP/63/2016-360 zo dňa 21. 06. 2017, a to skutočnosť, že otec maloletej má dočasne zakázaný styk s maloletou, preto ho nie je možné v súčasnej dobe realizovať ako bolo stanovené v konaní o rozvođe.

16. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CSP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na tunajší súd (§ 362 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Brezno, 27. marca 2018

JUDr. Anna Hýseková  
sudkyňa