

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8P/109/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8318201331
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2018:8318201331.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci mal. S. T., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina, pochádzajúcej z rodičov W. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. U. Č.. XXXX/XX, Z. a O. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX, Z., o návrhu R. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. Č.. X, o nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

- I. Súd ruší neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Svidník č.k. 5P/85/2017-8 zo dňa 26.10.2017.
- II. Nariaďuje odovzdať maloletú S. T., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti R. Š., nar. XX.XX.XXXX.
- III. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatnosti konania vedeného na Okresnom súde Humenné vedeného pod sp. zn. 8P/111/2018.

odôvodnenie:

1. Dňa 20.03.2018 bol súdu doručený návrh navrhovateľky, ktorým navrhla, aby bola maloletá zverená do jej osobnej starostlivosti. Návrh bol odôvodnený tým, že maloletá S. je dcérou navrhovateľkinej sestry. Maloletá S.Ó. spolu s matkou bývala v rodičovskom dome spolu s navrhovateľkou, ktorá matke pomáhala pri jej výchove. Po dovŕšení troch rokov matka s maloletou odišla žiť do Z., ale s maloletou sa navrhovateľka stretávala naďalej.

2. Návrh bol odôvodnený ďalej tým, že Uznesením Okresného súdu Svidník č.k. 5P/85/2017-8 zo 26.10.2017 bola maloletá S. dočasne zverená do starostlivosti Krízového strediska, X. Č.. V. Č.. XXXX/ X, Y. R. Z., kde sa aj v súčasnosti nachádza. Navrhovateľka je s maloletou stále v telefonickom kontakte a počas vianočných prázdnin a jarných prázdnin bola maloletá v mojej domácnosti, pričom sa rozprávali o tom, že navrhovateľka sa chce o maloletú starať. Maloletá mala uviesť, že sa nechce vrátiť k svojej matke a k terajšiemu jej manželovi, ktorý sa nevhodne k nej správal. Nakoľko má maloletá ťažko znášať pobyt v krízovom centre a taktiež má ťažko znášať svoje odchody z prázdnin naspäť do krízového strediska preto navrhla, aby súd nariadil neodkladné opatrenie.

3. Na výzvu súdu bolo doručené vyjadrenie zariadenia, v ktorom sa maloletá nachádza, z ktorého vyplynulo, že maloletá S. T. bola prijatá do CSS R. - G. Z. S. Z. dňa 9.11.2017 o 10.05 hod. na základe uznesenia OS Svidník o nariadení neodkladného opatrenia pod sp. zn.5P/85/2017-8. Mal. S.Ó. je žiačkou 9. ročníka na ZŠ N. S. Z.. Je vzdelávaná vo variante A. Zo začiatku sa jej v škole páčilo, aj spolužiačky sa jej pozdávali. Spolužiaci ju do kolektívu prijali. Postupne sa jej vzťah ku škole a školským povinnostiam zmenil. V škole sa často dostáva do konfliktov so spolužiakmi, vulgárne si navzájom nadávajú a osočujú sa. Po vianočných prázdninách v januári 2018 začala odmietat' chodiť do školy. Od 14.1.2018 do 16.1.2018 bola hospitalizovaná na detskom oddelení Nemocnice Snina s.r.o. kvôli zvracaniu. Po prepustení z nemocnice nastúpila opäť do školy, no počas vyučovania po konflikte so spolužiakmi odišla do krízového strediska. Vymýšľa si výhovorky, najmä zdravotné problémy

(bolesť zuba, hlavy), obviňuje spolužiakov, že ju v škole ohovárajú, vysmieávajú sa jej. Zo správy ďalej vyplynulo, že mal. je introvertná a prejavuje sa u nej smutná až depresívna nálada. Veľmi málo rozpráva, hlavne o svojej rodine. O otčimovi I. O. nechce vôbec rozprávať. Úsmev na tvári má, ak spomína svojho trojročného nevlastného brata V.. Emócie, hlavne po telefonátoch s rodinou, prejavuje psychosomatizáciou, záchvatmi úzkosti, triaškou a napätím. Pri konflikte s rovesníkmi sa u nej prejavujú agresívne sklony, má tendenciu vybuchnúť a riešiť konflikt bitkou. Rada upratuje a venuje sa domácim prácam. V komunikácii je zdržanlivejšia, pri rozhovore niekedy uhýba pohľadom. U mal. S. sú prítomné znaky sociálnej napätosti a uzavretosti, má nižšie sebavedomie. V známom prostredí je v osobnom kontakte komunikatívnejšia. Mal. S. púta na seba pozornosť, chce byť obdivovaná ako pekne vyzereá. Pred zrkadlom strávi veľa času, chce byť vždy upravená, pekne nalíčená a oblečená. Na oblečení jej veľmi záleží, oblieka sa moderne a čisto. Nefajčí. Adaptácia mal. S. prebiehala bez problémov, v krízovom stredisku sa jej páči, ale rada by išla domov. Chcela by bývať s tetou R. Š.Á., matkinou sestrou v F.. Dňa 8.2.2018 oslávila mal. S. v krízovom stredisku 16-te narodeniny. Počas vykonávania opatrení sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately v krízovom stredisku sú matka W. O. a otčim I. O. pravidelne informovaní o fyzickom, psychickom a sociálnom vývine mal. S.. Mal. S. je s rodinou (mama, otčim a teta R. Š.) v pravidelnom telefonickom kontakte. Za obdobie od 9.11.2017 do 26.3.2018 boli krízovým strediskom zaznamenané telefonáty 73-krát. Po telefonických kontaktoch s rodinou sa jej správanie zhoršuje. Počas telefonátov sa hádajú, otčim na ňu často kričí. Nie sú spokojní s jej umiestnením do krízového strediska. Mal. S. sa po telefonátoch cíti veľmi zle, dostáva sa do záchvatov úzkosti a triašky. Odmieťa telefonovať s nevlastným otcom I. O., počas rozhovoru s mamou W. O. telefonát ukončí. S tetou R. Š. je v telefonickom kontakte a prostredníctvom sociálnych sietí. Od 8.2.2018 (narodeniny mal. S.) nie je mal. S. v kontakte s nevlastným otcom I. O., telefonuje iba s matkou W. O. a tetou R. Š., pri ktorej bola aj počas vianočných a jarných prázdnin. Rodičia navštívili mal. S. v krízovom stredisku dňa 20.1.2018. Návšteva trvala od 16.45 hod. do 17.45 hod. Chvíľu po odchode rodičov sa správanie mal. S. zhoršilo, znervóznela, bola vzťahovačná k deťom aj personálu. Od 22.12.2017 do 27.12.2017 bola mal. S. na prázdninovom pobyte pri svojej tete R. Š. v F.. Z prázdninového pobytu neboli zistené žiadne nedostatky. Od 23.2.2018 do 4.3.2018 bola mal. S. na prázdninovom pobyte pri svojej tete R. Š.Á. v F.. Z prázdninového pobytu neboli zistené žiadne nedostatky. Mal. S. sa z prázdninových pobytov vrátila v dobrej nálade, počas prázdnin pri tete R. Š. sa jej veľmi páčilo. Dňa 24.1.2018 sa mal. S. stretla s matkou W. O. a tetou R. Š. na ÚPSVaR Stropkov za účasti zamestnanca krízového strediska PhDr. U. A. a ÚPSVaR Stropkov, oddelenie SPODaSK Mgr. B. A. za účelom riešenia situácie a ďalšieho postupu.

4. Zo správy vyplynulo, že maloletá S. si s tetou R. Š. veľmi dobre rozumie, chce bývať s tetou a jej rodinou. Cíti sa v jej domácnosti príjemne a spokojne, počas prázdninových pobytov nemala žiadne zdravotné problémy. Počas vykonávania opatrení sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately v krízovom stredisku, najmä po vypočúvaní kriminálnou políciou vo veci týrania blízkej a zverenej osoby sa mal. S. neustále pýta, kedy už pôjde k tete.

5. Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. - Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. - Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Neodkladné opatrenie je právnym inštitútom, ktorý má zabezpečiť rýchlu úpravu pomerov účastníkov konania, ak sú na to splnené zákonné predpoklady a jeho účelom je zabrániť dočasnou a provizórnou úpravou nepriaznivým následkom, ktoré by pred začatím konania alebo v už začatom konaní mohli nastať.

11. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. Podľa ods. 2, k návrhu musí pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

12. Podľa § 327 CSP, ak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia neobsahuje predpísané náležitosti alebo je nezrozumiteľný, alebo neurčitý, súd taký návrh odmietne, ak ide o také vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní; ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužívajú.

13. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

14. Z pripojeného spisu Okresného súdu Svidník, bolo zistené, že maloletá bola neodkladným opatrením vedeným pod sp. zn. 5P/85/2017 zo dňa 26.10.2017 dočasne zverená do Krízového strediska Č.. V. XXXX/X, Y. R. Z..

15. Podľa § 367 ods. 1 CSP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

16. V danom prípade bolo preukázané, že maloletá je v krízovom centre na základe vyššie citovaného uznesenia a ťažko zvláda pobyt v zariadení, preto súd na návrh navrhovateľky zrušil predchádzajúce neodkladné opatrenie, lebo podľa názoru súdu došlo k zmene pomerov v tom, že záujem zabezpečovať starostlivosť o maloletú prejavila jej príbuzná, ale najmä súd rešpektoval želanie maloletej chcieť zostať v starostlivosti svojej tety, navyše na súde prebieha konanie vedené pod sp. zn. 8P 111/2018, v ktorom bude vykonávané dokazovanie týkajúce sa splnenia podmienok pre poskytovanie náhradnej osobnej starostlivosti, preto čas trvania neodkladného opatrenia vymedzil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).