

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 1T/36/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218010305  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Szabóová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1218010305.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudkyňou JUDr. Máriou Szabóovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písmeno j) Trestného poriadku, dňa 27.03.2018 v Bratislave, takto

### rozhodol:

Obvinený:

Z. N., H.. XX.XX.XXXX N. C., trvale bytom K.Q. XXXX/XX, C., t. č. v ÚVTOS D.,

sa uznáva vinnou, že

dňa 28.04.2014 v Bratislave vo Vlčom hrdle v ubytovni A. uzatvoril Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX medzi spol. S., K. Q.. X., ako veriteľom a ním, ako spotrebiteľom, čomu predchádzalo podpísanie Žiadosti o úver č. XXXXXXXXXX vo výške 1.000 eur, ku ktorej predložil tlačivo pod názvom Potvrdenie o výške príjmov opatrené pečiatkou zamestnávateľa pod obchodným menom L. C. X., V.. C. Č.. X, C., IČO: XX XXX XXX s uvedením čistého mesačného príjmu vo výške 600 eur, pričom na základe predmetného potvrdenia mu bol vyplatený úver vo výške 1.000 eur, následne však bolo zistené, že v skutočnosti nikdy pre uvedeného zamestnávateľa nepracoval a deklarovanú výšku príjmu nikdy nepoberal, doposiaľ neuhradil ani jednu splátku, čím tak uviedol spol. S., K. Q.. X.. do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, čím týmto svojim konaním spôsobil spol. S., K..Q..X., so sídlom S. V.. Č.. XX, C., IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 1.968 eur,

t e d a

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin úverový podvod podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného a ďalšieho trestu, pretože pokladá trest odňatia slobody a to:

- na 1 ( jeden ) rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 ( dva ) roky, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 4T/10/2015 zo dňa 05.03.2015, právoplatným dňa 10.08.2015,

- na 3 ( tri ) roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 5T/6/2016 zo dňa 15.04.2016, právoplatným dňa 26.01.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 2To/111/2016, ktorý v súčasnej dobe vykonáva do 09.09.2019,

na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za d o s t a t o č n é.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku u k l a d á obvinenému nahradiť škodu poškodenej spoločnosti S., K.. Q.. X., IČO: XX XXX XXX, sídlom S. XX, C., v sume 1.968 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodená spoločnosť S., K.. Q.. X., IČO: XX XXX XXX, sídlom S. XX, C. odkazuje so zvýšným nárokom na náhradu škody na civilný proces.

### **Poučenie:**

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.