

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 3Tos/41/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117012284
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Klčová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2018:2117012284.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Janky Klčovej a sudcov JUDr. Kataríny Stanislavskej a JUDr. Rastislava Kresla, v trestnej veci odsúdeného E. I., pre trestný čin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo dňa 19.01.2018 sp. zn. 34PP/163/2017, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 27.03.2018 takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písm. c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného E. I., nar. XX.XX.XXXX, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd I. stupňa podľa § 66 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona zamietol žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 29.10.2015 sp. zn. 1T/44/2015, pre trestný čin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona.

Ako vyplýva z odôvodnenia napadnutého uznesenia okresný súd svoje rozhodnutie založil na zistení, že odsúdený síce splnil formálnu podmienku na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vykonaním polovice uloženého trestu, avšak súčasne nespĺňa ani jednu z dvoch materiálnych podmienok, nakoľko svojim správaním vo výkone trestu nepreukázal žiadne výrazné polepšenie a nemožno od neho očakávať, najmä s poukazom na jeho trestnú minulosť, že povedie riadny život. Vo vzťahu k správaniu sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody vychádzal súd I. stupňa z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, z ktorého vyplýva, že do tohto ústavu bol premiestnený z ÚVTOS Želiezovce, kde bol 1-krát disciplinárne odmenený pochvalou za plnenie pracovných povinností a to dňa 07.01.2016, disciplinárne tresty nemá vykázané. V ÚVTOS Želiezovce si vytvoril podmienky na preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia o čom bolo rozhodnuté uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 23.08.2016 sp. zn. 3Nt/62/2016. Po premiestnení odsúdeného do ústavu na výkon trestu Hrnčiarovce nad Parnou nebolo jeho správanie vždy na požadovanej úrovni. Dvakrát porušil plnenie pracovných povinností tak, že na pracovisku mimo ústav s voľným pohybom závažným spôsobom porušil svoje povinnosti a to tým, že nedodržiaval zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a v druhom prípade prechovával nepovolenú vec. V oboch prípadoch bolo riešené pohovorom. Disciplinárne odmeny ani tresty v tomto ústave vykázané nemá. Záver o tom, že nemožno u odsúdeného očakávať, že v prípade podmieneného prepustenia bude viesť na slobode riadny život vyvodil okresný súd vyhodnotením trestnej minulosti odsúdeného z ktorej zistil, že v minulosti sa dostal 7-krát do rozporu so zákonom, dokonca aj bol podmienené prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a v skúšobnej dobe sa neosvedčil.

Proti tomuto uzneseniu zahlásil po jeho vyhlásení sťažnosť odsúdený, ktorú do času rozhodovania sťažnostného súdu bližšie neodôvodnil.

Okresný prokurátor sa vzdal sťažnosti.

Krajský súd, na základe riadne a včas podanej sťažnosti na to oprávnenou osobou, podľa § 192 odsek 1 Trestného poriadku, preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému podal sťažovateľ, ako aj konanie tomuto výroku predchádzajúce a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Z obsahu spisového materiálu aj krajský súd zistil, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 29.10.2015 sp. zn. 1T/44/2015. Odsúdený je nepretržite vo výkone trestu od 12.10.2014, keď vykonával trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/15/2013 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona v trvaní 12 mesiacov. Tento trest vykonal dňa 11.10.2015 a týmto dňom nastúpil výkon trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T/175/2008, ktorý mu bol uložený za trestný čin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona vo výmere 1 rok 7 mesiacov a 8 dní. Trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/44/2015 začal vykonávať dňa 19.05.2017.

Súd I. stupňa správne vyhodnotil osobu odsúdeného, jeho trestnú minulosť ako aj sklony k páchaniu trestnej činnosti. V tejto súvislosti aj krajský súd poukazuje na to, že z výkonu trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T/175/2008 bol odsúdený podmiennečne prepustený, v skúšobnej dobe sa však neosvedčil, preto bolo nariadené zvyšok trestu vykonať.

Aj krajský súd vyhodnotil osobu odsúdeného, jeho sklony k majetkovej a drogovej trestnej činnosti ako aj to, že v minulosti podmiennečné prepustenie z výkonu trestu nespĺnilo u neho očakávaný účel a tak dospel k záveru, že nemožno u odsúdeného očakávať, že v prípade prepustenia na slobodu bude viesť riadny život.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že krajský súd zhodne ako súd I. stupňa dospel k záveru, že odsúdený nespĺňa ani jednu z dvoch materiálnych podmienok v zmysle § 61 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona tak, ako to ustálil aj súd I. stupňa, na ktorého uznesenie v dôvodoch poukazuje bez potreby tieto dôvody opakovať.

Vzhľadom k tomu, že krajský súd nezistil žiadne také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali zrušenie resp. zmenu napadnutého uznesenia, sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.