

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 2T/151/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317010693  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2018:2317010693.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudkyňou JUDr. Evou Schweitzerovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.03.2018 takto

### r o z h o d o l :

obžalovaná V.T. B., T.. B., N.. XX.XX.XXXX M. Š., bytom C. XXX, okres Galanta,

je v i n n á , ž e

ako matka malol. dieťaťa P. B., N.. XX.XX.XXXX, v mieste trvalého bydliska v C., v školskom roku 2015/2016 a v školskom roku 2016/2017 žiaka Základnej školy s Materskou školou s vyučovacím jazykom maďarským v C. nezabezpečila jeho riadnu a pravidelnú účasť na vyučovacom procese, čím počas obdobia školského roku 2015/2016 vymeškal 64 neospravedlnených vyučovacích hodín a počas obdobia školského roku 2016/2017 vymeškal 320 neospravedlnených vyučovacích hodín,

t e d a

vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l a

prečin ohrozenia mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 211 ods. 3/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 3/, § 41 ods. 1/, § 42 ods. 1/ Tr. zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7(sedem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1/ Tr. zákona výkon uloženého trestu sa jej podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 15(pätnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2/ Tr. zákona súčasne sa zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/91/2017 zo dňa 29.06.2017, právoplatného dňa 20.07.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo týmto zrušením, stratili podklad.

## **o d ô v o d n e n i e :**

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie prečítaním výpovede obžalovanej, svedkov P. S., B. K. a prečítaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

Hlavné pojednávanie bolo vykonané v neprítomnosti obžalovanej pri splnení zákonných podmienok v zmysle § 252 ods. 2/ Tr. poriadku.

V trestnej veci na základe podanej obžaloby prokurátorkou Okresnej prokuratúry Galanta bol vydaný dňa 23.10.2017 trestný rozkaz, ktorým bola obvinená V. B. uznaná vinnou zo spáchania prečinu ohrozenia mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona. Za predmetný trestný čin jej bol uložený trest povinnej práce vo výmere 200 hodín. Proti trestnému rozkazu v zákonnej lehote podala odpor prokurátorka čo do neuloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestnému rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/91/2017 zo dňa 29.06.2017, právoplatného dňa 20.07.2017.

Z prečítanej výpovede obžalovanej V. B. z prípravného konania vyplýva, že vedela o tom, že jej syn P. nechodil riadne do školy a vynechal vyučovacie hodiny. Upozornila ju na to riaditeľka základnej školy. Ona so synom prehovorila sľúbil, že už bude riadne chodiť do školy. Občas sa stalo, že mu napísala ospravedlnenie.

Z prečítanej výpovede svedkyne P. S. vyplýva, že ako riaditeľka základnej školy upozornila obžalovanú, že jej syn vymeškáva z vyučovacích hodín. Prisľúbila nápravu, ale k nej nedošlo.

Z prečítanej výpovede svedka B. K. vyplýva, že dostali zo Základnej školy v C. oznámenie, že u maloletého P. B. dochádza k neplneniu povinnej školskej dochádzky. Na základe opakovaných oznámení vykonal opakované šetrenie v rodine maloletého, avšak doposiaľ prijaté opatrenia nevedli k náprave.

Súd na základe vykonaného a vyhodnoteného dokazovania, vychádzajúc z výpovede obžalovanej v prípravnom konaní ako aj z ostatných vykonaných dôkazov na hlavnom pojednávaní mal za jednoznačne preukázané, že skutok sa stal, že má znaky trestného činu a spáchalo ho obžalovaná. Na základe toho jej konanie bolo súdom kvalifikované ako prečin ohrozenia mravne výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Tr. zákona

Pri úvahách o druhu trestu a jeho výmere podľa § 34 ods. 1, 4/ Tr. zákona súd zvažil všetky okolnosti konkrétnej trestnej veci, charakter trestnej činnosti, osobu obžalovanej, pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností okolnosti podľa § 36, § 37 Tr. zákona. Za poľahčujúcu okolnosť v zmysle § 36 Tr. zákona súd konštatuje priznanie sa obžalovanej k trestnej činnosti a oľutovanie svojho konania - písmeno l). Priťažujúcou okolnosťou v zmysle § 37 Tr. zákona je, že v minulosti bola súdom trestaná - písmeno m) citovaného ustanovenia trestného zákona. Obžalovanej súd uložil súhrnný trest v zmysle § 42 ods. 2/ Tr. zákona a to trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov s odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov. Súčasne zrušil výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/91/2017 zo dňa 29.06.2017, právoplatného dňa 20.07.2017, ktorým jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 mesiac s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona. Zároveň zrušil aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo týmto zrušením, stratili podklad.

S poukazom na všetky uvedené okolnosti, zistené skutočnosti, na výsledky vykonaného a náležité vyhodnoteného dokazovania a s plným poukazaním na odôvodnenie rozhodnutia, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Krajský súd v Trnave cestou podpísaného súdu.