

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 10Er/97/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513200893  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Urbanová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2513200893.3

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci exekúcie oprávneného: Mesto Hlohovec, so sídlom Hlohovec, M. R. Štefánika 1, IČO: 00 312 509 zastúpený: Advokátska kancelária Sopko & Floriš & Spál, so sídlom Trnava, Paulínska 24, proti povinnému: P. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y., Y. XX/XX, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Borisa Halása nástupcu súdneho exekútora Pavla Halása, so sídlom exekútorského úradu Bratislava, Popradská 70, o vymoženie 13,34 eur a trov exekúcie, o námietkach povinného proti exekúcii, takto

### rozhodol:

Súd z a m i e t a námietky povinného zo dňa 27.02.2015 proti exekúcii vedenej na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 10Er/97/2013 a u súdneho exekútora pod č. exekučného spisu EX 9844/2012.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Piešťany, na základe žiadosti súdneho exekútora zo dňa 09.11.2012 o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrhu oprávneného zo dňa 30.10.2012 a exekučného titulu - platobného výmeru č. 11158 zo dňa 24.02.2006, poverením zo dňa 20.02.2013, číslo 5204\*062123, poveril súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása (ďalej „exekútor“), aby vykonal exekúciu a vymohol od povinného uloženú povinnosť zaplatiť oprávnenému istinu vo výške 13,34 eur a trovy exekúcie.

2. Dňa 17.03.2015 doručil exekútor na okresný súd námietky povinného proti exekúcii. Povinný v námietkach uviedol, že exekúcia je neprípustná. Poplatky za smeti vyrubené Mestom Hlohovec za roky 2003, 2004, 2006 - 2009, 2011-2015 sú vyrubené nezákonne, mesto na ne nemá žiaden nárok, nakoľko povinný sa nachádzal vo výkone väzby, resp. vo výkone trestu odňatia slobody. Zároveň mesto o tejto skutočnosti vedelo, a malo možnosť ho kontaktovať. Zároveň je povinný toho názoru, že nemá žiadnu povinnosť hradiť služby, ktoré reálne nemohol užívať, keďže jeho sloboda bola obmedzená. Vzhľadom na uvedené žiada zastaviť exekúciu.

3. Oprávnený sa k námietkam vyjadril nasledovne podaní zo dňa 23.03.2015. Povinný mal hlásený trvalý pobyt podľa potvrdenia Mestského úradu Hlohovec na adrese Hlohovec, Hollého 56/18 od 25.06.1997 bez prerušenia a zmeny až doposiaľ (t.j. do dňa vyjadrenia k námietkam). Platobným výmerom č. 11158 zo dňa 24.02.2006 bol povinnému vyrubený poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady za rok 2006 v súlade s § 81 ods. 1 zák. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, pričom tento poplatok vyrubuje obec každoročne. Povinný nijakým spôsobom nepreukázal, že si povinnosť splnila a skutočnosť, že sa povinný nachádzal vo výkone trestu, nemá vplyv na povinnosť uhradiť poplatok za komunálny odpad za rok 2006.

4. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučný poriadok (ďalej len „EP“), povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami

osoby uvedenej v exekučnom titule. Námiety musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

5. Námiety proti exekúcii sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Z uvedeného je zrejmé, že námiety nie sú opravným prostriedkom, ktorým by sa napádalo rozhodnutie štátneho orgánu (exekučný titul). Je to procesný prostriedok, ktorým možno vyvolať začiatok incidenčného sporu o prípustnosť exekúcie. Smeruje proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu, proti upovedomeniu o začatí exekúcie, prípadne povereniu na vykonanie exekúcie. Pri vznesení námietok sa uplatňuje koncentračná zásada. Námiety musia byť predovšetkým odôvodnené, pričom na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva. Ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by existovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu. Procesné skutočnosti sú okolnosti, ktorých základ spočíva v nedostatku procesných podmienok, hmotnoprávne skutočnosti sú okolnosti, na základe ktorých spravidla dochádza k zániku vymáhaného nároku (najčastejšie splnením). Lehota na podanie námietok proti exekúcii je štrnásťdňová a začína plynúť od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, pričom táto lehota je zákonná a nemožno ju predlžovať, odpustenie jej zmeškania je vylúčené.

6. Ako to vyplýva z obsahu spisu, platobným výmerom č. 11158 zo dňa 24.02.2006 vydaným Mestom Hlohovec bola povinnému uložená povinnosť uhradiť poplatok za komunálne odpady a drobné stavby vo výške 13,34 eur (pôvodne 402,- Sk) za obdobie od 01.01.2006 do 31.12.2006. Rozhodnutie sa stalo právoplatným dňa 03.04.2006 a vykonateľným dňa 01.12.2006.

7. Súd preskúmal námiety povinného a zistil, že tieto boli podané oprávnenou osobou, v zákonom stanovenej lehote, keď upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 19.02.2015, námiety boli súdnemu exekútorovi doručené 09.03.2015, podané na poštovú prepravu dňa 02.03.2015 (§50 ods. 1 a § 201 ods. 2 EP), námietke proti exekúcii však nie je možné vyhovieť.

8. Podľa § 81 ods. 1 - 4 zák. 582/2004 Z.z.v o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, (1) Poplatok obec vyrubuje každoročne rozhodnutím na celé zdaňovacie obdobie. Vyrubený poplatok je splatný do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia. Ak poplatník využíva množstvový zber, obec poplatok nevyrubí rozhodnutím. Ak je v obci, v jednotlivéj časti obce podľa § 17a, v jednotlivom katastrálnom území, pre poplatníkov obývajúcich, užívajúcich určité druhy nehnuteľností alebo sídliačich v určitých druhoch nehnuteľností zavedený množstvový zber, pričom obec vyrubuje poplatok rozhodnutím a súčasne nehnuteľnosť má oprávnenie užívať alebo užívajú viacerí poplatníci a nemajú určeného zástupcu, obec vyrubí poplatok každému z nich do výšky ich podielu na poplatku z celkového počtu poplatníkov užívajúcich zbernú nádobu priradenú k určitej nehnuteľnosti. (2) Ak vznikne poplatková povinnosť v priebehu zdaňovacieho obdobia, obec vyrubí pomernú časť poplatku rozhodnutím, začínajúc dňom vzniku poplatkovej povinnosti až do konca príslušného zdaňovacieho obdobia. (3) Ak poplatníkov žijúcich v spoločnej domácnosti zastupuje jeden z nich, obec vyrubí poplatok rozhodnutím v celkovej sume tomuto zástupcovi podľa odseku 1 alebo odseku 2.(4) Obec môže určiť platenie poplatku v splátkach. Splátky poplatku sú splatné v lehotách určených obcou v rozhodnutí, ktorým sa vyrubuje poplatok. Poplatník môže vyrubený poplatok, ktorý bol rozhodnutím obce určený v splátkach, zaplatiť aj naraz najneskôr v lehote splatnosti prvej splátky.

9. Účelom námietok je zabrániť bezdôvodného vykonávaniu exekúcie, najmä pre prípad, že plnenie uložené exekučným titulom bolo zaplatené pred začatím exekučného konania, prípadne pre iný bližšie neurčený dôvod, pre ktorý je exekúcia neprípustná. V danom prípade, ako vyplýva aj zo samotného obsahu námietok, povinný sa v roku 2005 nenachádzal vo výkone trestu ani vo výkone väzby, zároveň z lustrácie Registra obyvateľstva vyplýva, že na uvedenej adrese má hlásený trvalý pobyt od roku 16.01.1992 bezo zmeny a z vyjadrenia oprávneného je zrejmé, že nepožiadaval Mesto Hlohovec o odpustenie, resp. zníženie poplatkovej povinnosti z dôvodu, že sa v obci nezdržiava. Exekúcia tak bola začatá dôvodne na základe spôsobilého exekučného titulu. Teda do začatia exekučného konania nenastali okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku. Z obsahu námietok ďalej

ani nevyplynuli okolnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti nároku, a ani iné dôvody pre ktoré je exekúcia neprípustná.

10. Keďže exekúcia bola začatá dôvodne a súd nezistil ani iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná, súd námietky povinného zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (Okresný súd Piešťany).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť. O sťažnosti rozhodne súd prvej inštalencie. Súď prvej inštalencie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súď sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súď napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.