

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 6Csp/46/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4216213102
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2018:4216213102.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno v konaní pred sudkyňou JUDr. Oľgou Kováčovou v právnej veci žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské nivy 44/a, Bratislava, IČO: 35 815 256, v konaní zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovanej: Q. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom K. Č.. XXX, o zaplatenie 649,29 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 649,29 € spolu s úrokom z omeškania: 5,05 % ročne zo sumy 324,65 € od 23.04.2015 do zaplatenia, 5,05 % ročne zo sumy 324,64 € od 08.10.2015 do zaplatenia, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalobca m á právo na náhradu trov konania v rozsahu 100 % trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 5.8.2016 domáhal uloženia povinnosti žalovanej zaplatiť mu sumu 649,29 € s príslušenstvom a náhradu trov konania. Žalobu postavil na tom skutkovom tvrdení, že na základe zmluvy o združenej dodávke elektriny pre odberateľov kategórie Domácnosť žalovanej dodával elektrinu. Žalovaná za dodanú elektrinu sumy vyúčtované faktúrami č. 302526378, 302568444 neuhradila v plnej výške, preto pristúpil k uplatneniu si dlžnej sumy súdnou cestou. Zároveň si uplatnil i zaplatenie úroku z omeškania z jednotlivých vyúčtovaných súm odo dňa nasledujúceho po splatnosti faktúr ako aj náhradu trov konania titulom zaplateného súdneho poplatku a titulom trov právneho zastúpenia.

2. Tunajší súd vo veci vydal dňa 20.10.2016 platobný rozkaz č.k. 6Csp/46/2016-24, ktorý však pre nemožnosť jeho doručenia do vlastných rúk žalovanej uznesením č.k. 6Csp/46/2016-37 zo dňa 22.3.2017 zrušil v celom rozsahu.

3. Súd vo veci rozhodol v zmysle § 297 písm. b) CSP bez nariadenia pojednávania, keď po oboznámení sa s obsahom listín založených v spise a to zmluvou o združenej dodávke elektriny, obchodnými podmienkami, vyúčtovacou faktúrou č. 302526378, vyúčtovacou faktúrou č. 302568444, pokusom o zmier a ostatnými ku spisu pripojenými listinami ustálil nasledovný skutkový a právny stav veci:

4. Žalobca je obchodná spoločnosť s predmetom činnosti (okrem iného) dodávka elektriny.

5. Z listinných dôkazov predložených žalobcom vyplynulo, že dňa 5.8.2014 uzavrel žalobca so žalovanou zmluvu o združenej dodávke elektriny č. 402155 pre odberateľov kategórie Domácnosť s dátumom prihlásenia k odberu dňa 6.8.2014 s odberným miestom: B. XXX/XXX, K.. Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy boli obchodné podmienky. Dňa 8.4.2015 vystavil žalobca žalovanej vyúčtovaciu faktúru č.

302526378, ktorou vyúčtoval žalovanej k zaplateniu sumu vo výške 324,65 €, ktorá suma bola vyúčtovaná za obdobie od 18.8.2014 do 26.3.2015. Dátum splatnosti bol stanovený na deň 22.4.2015. Dňa 23.9.2015 vystavil žalobca žalovanej vyúčtovaciu faktúru č. 302568444, ktorou vyúčtoval žalovanej k zaplateniu sumu vo výške 324,64 €, ktorá suma bola vyúčtovaná za obdobie od 27.3.2015 do 31.8.2015. Dátum splatnosti bol stanovený na deň 7.10.2015. Dlžnú sumu žalovaná neuhradila ani na základe pokusu o zmier.

6. Žalovaná skutkové tvrdenia žalobcu nepopierala, pohľadávku žalobcu nenamietala.

7. Predmetom konania je žalobcom uplatnený nárok na zaplatenie sumy 649,29 € s príslušenstvom.

8. Podľa § 488 Občianskeho zákonníka, záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

Podľa § 489 Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

Podľa § 588 Občianskeho zákonníka, z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

9. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že medzi žalobcom a žalovanou vznikol dňa 5.8.2014 zmluvný vzťah, na základe ktorého žalobca dodával žalovanej na odberné miesto: B. XXX/XXX, K. elektrinu. Zmluvu o združenej dodávke elektriny súd považuje za platný právny úkon, na základe ktorého vznikla žalobcovi povinnosť dodávať žalovanej na konkrétne odberné miesto elektrinu a žalovanej vznikla povinnosť zaplatiť cenu za dodanú elektrinu. Z predložených vyúčtovacích faktúr mal súd preukázané, že žalovaná neuhradila kúpnu cenu elektriny dodanej jej na odberné miesto v celkovej výške 649,29 €. Keďže žalovaná v priebehu konania skutkové tvrdenia ohľadne existencie a trvania zmluvného vzťahu so žalobcom nepopierala, tiež nepreukázala, že by dlžnú sumu alebo jej časť uhradila, resp. že by jej záväzok zanikol iným spôsobom, súd rozhodol tak, že žalovanú zaviazal na zaplatenie tejto sumy tak ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku. Súd tiež žalovanú zaviazal zaplatiť žalobcovi sumu uplatneného úroku z omeškania z jednotlivých vyúčtovaných súm počnúc dňom nasledujúcim po splatnosti jednotlivých faktúr, keď úrok z omeškania bol zo strany žalobcu uplatnený vo výške v súlade s § 517 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka a § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z.. Úrok z omeškania z jednotlivých dlžných súm priznal počnúc odo dňa nasledujúceho po splatnosti faktúr.

10. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle ust. § 255 ods. 1 CSP, keď žalobca bol v konaní plne úspešnou stranou sporu. O výške trov konania rozhodne vyšší súdny úradník tohto súdu v zmysle § 262 ods. 2 CSP.

11. Lehotu na plnenie súd určil podľa § 232 ods. 3 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Komárno v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozsudku vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné rozhodnutie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Ak žalovaná nesplní povinnosť uloženú jej týmto rozhodnutím, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.