

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 16C/27/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117216912
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Drimák
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8117216912.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobkyne: I. R., F.. XX.X.XXXX, T. Ď. X, XXX XX H., právne zastúpenej JUDr. Dušanom Remetom, advokátom so sídlom kancelárie Masarykova 2, 080 01 Prešov, IČO: 42 039 720, proti žalovanej: E. R., F.. X.X.XXXX, T. P.Z. XX, XXX XX P., o zaplatenie 978,36 Eur s prísl., takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou, doručenou tunajšiemu súdu dňa 28.6.2017, domáhal, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť jej zákonný dedičský podiel ako ustupujúcej spoludedičke voči právnej nástupkyňi I. R., z poskytnutej náhrady podľa uzavretej dedičskej dohody, a to v sume 978,36 Eur, ako aj nahradiť jej trovy tohto konania.

2. Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 21.1.2018, č.k. 16C/27/2017-55 bolo konanie prerušené do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 14C/48/2017.

3. Písomným podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.2.2018, vzala žalobkyňa žalobu v celom rozsahu späť a to z dôvodu dojednania mimosúdnej dohody so žalovanou, konanie žiadala zastaviť a žiadnej zo strán právo na náhradu trov konania nepriznať.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 146 ods.2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

5. Vzhľadom k tomu, že žalobkyňa vzala žalobu späť v celom rozsahu, a súhlas žalovanej v tomto štádiu konania nie je potrebný, súd konanie s poukazom na § 145 ods. 1 CSP zastavil.

6. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

7. Pri rozhodovaní o náhrade trov konania v danom prípade platí, že žalobkyňa vzala žalobu v celom rozsahu späť, a to ako výsledok mimosúdnej dohody strán sporu. Súd má za to, že nie je možné jednoznačne určiť, ktorá zo sporových strán procesne zavinila zastavenie konania, nakoľko konanie sa zastavilo po vzájomnej dohode týchto strán, pričom žiadna zo strán si náhradu trov konania neuplatnila. Na základe uvedeného súd s poukazom na § 256 a § 262 ods. 1 CSP rozhodol tak, ako je uvedené v druhom výroku tohto.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).