

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 2T/31/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7618010196
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2018:7618010196.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Monikou Kráľovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 27. marca 2018 takto

r o z h o d o l :

Obvinený :

Q. E., nar. XX.X.XXXX v Spišskej Novej Vsi, okres Spišská Nová Ves, trvale bytom
Smižany, ul. G. č. XXX/XXXX, okres Spišská Nová Ves,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

v dobe od 1. októbra 2012 až doposiaľ, mimo obdobia od 25.10.2012 do 13.1.2013 kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody bez zaradenia do práce, v Bohumíne - Nový Bohumín v Českej republike, v obci Smižany, okres Spišská Nová Ves a inde, ako otec mal. M.Č., nar. XX.X.XXXX a L.Č., nar. X.X.XXXX, bytom u matky, neprispieval riadne a včas na ich výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Vyškov v Českej republike sp. zn. 5P/97/2003 zo dňa 9.11.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 7.1.2010 bol zaviazaný prispievať na výživu mal. M.Č., nar. XX.X.XXXX sumou vo výške 500,- Kč mesačne a na výživu mal. L.Č., nar. 3.9.2006 sumou 500,- Kč mesačne, ktoré mal platiť vždy do 5. dňa v mesiaci vopred k rukám matky S. E., čím mu vznikol dlh na výživnom za uvedené obdobie 47.704,88 Kč, nakoľko doposiaľ uhradil sumu 14.295,12 Kč, pričom oprávnená osoba bola odkázaná na finančnú pomoc od inej osoby a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/216/2011 zo dňa 25.9.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.9.2012 uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, z ktorého výkonu bol podmienene prepustený dňa 25.10.2013 rozhodnutím Okresného súdu Prešov sp. zn. 1Pp 45/2013 s určením skúšobnej doby v trvaní 3 rokov, v ktorej sa osvedčil dňa 3.2.2017,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nebanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a oprávnenú osobu vydal do nebezpečenstva núdze, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a),b),c) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.