

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/232/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6317207795
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2018:6317207795.2

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletého I. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., R.. Y. XXX/XXX, syna I. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., R.. Y. XXX/XXX a G. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., R.. Y. XXX/XXX, o návrhu otca na zverenie maloletého do jeho osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie otca maloletého zo dňa 21.11.2017, ktoré bolo doručené Okresnému súdu Brezno dňa 27.11.2017 pod sp. zn. 8P/232/2017.

odôvodnenie:

1. Vo veci podania otca maloletého zo dňa 21.11.2017, doručeného tunajšiemu súdu dňa 27.11.2017, súd zistil, že toto podanie neobsahuje náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle § 127 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), § 25 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), § 26 ods. 1 CMP a § 133 ods. 1 CSP, najmä v návrhu neboli riadne označení všetci účastníci konania, návrh nebol riadne odôvodnený a nebol presne vymedzený žalobný petit, t.j. návrh ako má súd rozhodnúť. K návrhu neboli pripojené listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva a ktorých povaha to pripúšťa.

2. Preto Okresný súd Brezno uznesením, č. k. 8P/232/2017 - 14, zo dňa 19.12.2017, vyzval otca maloletého na odstránenie väd podania a aby k návrhu pripojil chýbajúce listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, a to v lehote 15 dní pod sankciou odmietnutia podania v zmysle § 129 ods. 3 CSP. Uznesenie bolo otcovi maloletého doručené do vlastných rúk dňa 27.12.2017.

3. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

4. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

5. Otec maloletého v stanovenej lehote a ani do dňa rozhodovania súdu na výzvu súdu žiadnym spôsobom nereagoval, svoje podanie neopravil a nedoplnil, najmä nedoplnil zákonom požadované údaje u účastníkov konania, odôvodnenie návrhu, t.j. pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností a neopravil, resp. nedoplnil petit návrhu, t.j. čoho sa domáha, ako má súd rozhodnúť (absentoval výrok o tom v akej výške mesačne má druhý z rodičov, t.j. matka maloletého prispievať na výživu maloletého, príp. aj výrok o úprave styku). Význam petitu spočíva v tom, že ním účastník vymedzuje, o čom má súd vo veci samej konať a rozhodovať. Okresný súd Brezno v uznesení, č.k. 8P/232/2017 - 14, zo dňa 19.12.2017, uviedol aké náležitosti má návrh obsahovať, vrátane petitu. Otec maloletého bol zároveň poučený o tom, na koho sa môže obrátiť so žiadosťou o spísanie riadneho návrhu. Podanie teda malo vady, kvôli ktorým súd nemohol vo veci konať.

6. Vzhľadom na hore uvedené má súd za to, že boli splnené podmienky na odmietnutie podania v zmysle citovaného právneho predpisu, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v jednom vyhotovení, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.