

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/19/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6918010113
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2018:6918010113.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 27. marca 2018, takto

r o z h o d o l :

Obvinená: V. F. V. W. L. Č. P. S. Á. , rod. F., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom F. A., Y. P. XXX, okres F. Z., bez pracovného pomeru,

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

dňa 12.06.2013 v F. Z. na Ulici Y., v Obchodnom dome TESCO, v stánku finančných služieb prostredníctvom mandatarčky spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. Piešťany, L. Č. uzatvorila úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXX na bezúčelový revolvingový úver vo výške 500 eur, ktorý sa zaviazala splácať mesačne vo výške 4% z dlžnej čiastky, celkovo tak splatiť 590,73 eur aj s navýšením, pričom v žiadosti o úver uviedla, že od marca 2012 je zamestnaná u zamestnávateľa V. G., Z. Z. Š..O..Ď. XXX, C., pričom vedela, že tieto údaje sú nepravdivé, nakoľko v tom čase bola nezamestnaná, a z poskytnutého úveru doposiaľ neuhradila žiadnu splátku, čím spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36234176 spôsobila škodu vo výške nie menej ako 590,73 eur aj s úrokovým navýšením,

t e d a

vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobila malú škodu,

t ý m s p á c h a l a

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvinenej výkon trestu podmienične o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca u obvinenej z r u š u j e výrok o treste, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 14.01.2016, sp.zn. 4T/39/2013, právoplatný dňa 14.01.2016, a to trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona a zároveň r u š í aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku obvinená j e p o v i n n á zaplatiť poškodenej strane Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36234176, náhradu škody vo výške 500 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku samosudca poškodenú stranu Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36234176, so zvyškom nároku na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces. vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobila malú škodu,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.