

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2T/41/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6909010161
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6909010161.30

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Rimavská Sobota v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Ivana Antala a prísediacich Márie Trochovej a Ing. Tibora Brindzu v trestnej veci odsúdeného O. O., L.. XX.XX.XXXX E. O. D., pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. a/, písm. c/, písm. d/ Tr. zákona účinného do 01.01.2006 a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21. apríla 2022, takto

rozhodol:

Odsúdený: O. O. Ó. P. Y. , nar. XX.XX.XXXX v O. D., trvale bytom O. D., C. XX, bez pracovného pomeru,

pri uznaní viny rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 2T/41/2009 zo dňa 11.10.2012, právoplatným dňa 20.03.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp.zn. 3To/21/2013 zo dňa 20.03.2013 pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. a/, písm. c/, písm. d/ Tr. zákona, trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1 Tr. zákona účinného do 01.01.2006 a zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Tr. zákona, za skutky

2/

že od začiatku februára 2006 do 23.03.2006 v B. L. O. v rodinnom dome č. XX obžalovaný O. O. po zadovážení látok s obsahom pseudoefedrínu najmenej v šiestich prípadoch, ktorý je v zmysle Zákona č. 331/2005 Z.z. zaradený medzi určené látky I. skupiny prekurzorov, ktoré sú po úprave vhodné a použiteľné ako psychotropné látky, zadovážil a používal zariadenie a chemikálie vhodné k ich výrobe, ktoré mu pomáhal prechovávať v rodinnom dome jeho brat odsúdený P. O., ktorý mu pri výrobe pomáhal nahrievať varič a takto vyrábal pervitín, ktorý obsahuje metamfetamín, ktorý je v zmysle Zákona č. 139/1998 Z.z. zaradený do II. skupiny psychotropných látok v zozname omamných a psychotropných látok, ktorý následne predával nezisteným osobám,

3/

že v presne nezistený deň mesiaca júl 2005 v O. D. na základe ústnej dohody kúpil od E. T. osobné motorové vozidlo zn. VW 17CK, evidenčného čísla O. XXXAF za 20.000,-Sk (663,88 eur), pri uzatvorení dohody sa zaviazal zaplatiť 10.000,-Sk (331,94 eur) týždeň po kúpe s tým, že zvyšnú sumu zaplatí ďalší týždeň, potom si vozidlo prevzal, doposiaľ neuhradil žiadnu sumu a vozidlo odpredal tretej osobe, čím spôsobil S. E. zastúpenej splnomocnenkyňou D. T. škodu vo výške 20.000,-Sk (663,88 eur),

4/

že dňa 18.06.2007 asi o 09.15 h v B. L. A.. Y. Q. pri predajni X.-P., počas policajnej kontroly bola u neho nájdená krabička ružovej farby s obsahom piatich igelitových sáčkov, v troch sáčkoch sa nachádzal hydrochlorid metamfetamínu so zastúpením účinnej látky okolo 71% o celkovej hmotnosti 6,88 g, ktoré množstvo zodpovedá pri obvyklom dávkovaní 122 - 244 obvykle jednorazovým dávkam, ktoré prechovával presne nezistenú dobu, metamfetamín podľa Zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných

látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov je zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

sa

o d s u d z u j e

podľa § 172 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zákona, § 41 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) rokov.

Podľa § 48 ods.1,2 písm. b/ Tr. zákona súd odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, súd odsúdenému u k l a d á trest prepadnutia vecí:

I.

- digitálna váha s puzdrom,

- 1 ks železná tyč.

II.

A1:

- 1 ks čierna ľadvinka s nápisom UMBRO,

- 1 ks mikrováha červenej farby DIAMONT,

- 1 ks modrá plastová nádoba,

- 1 ks svetlomodrá lyžička,

- 1 ks SIM karta č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX-XE, T-Mobile,

- 1 ks papierový ústrižok,

- 20 ks umelohmotných sáčkov,

A4:

- 9 ks umelohmotných sáčkov,

- 1 ks umelohmotný obal,

- plastová karta „Zákaznícka karta CBA“,

- plastová karta „TESCO“,

- plastová karta „OTP banka“,

A5:

- 1 ks injekčná striekačka,

- 1 ks igelitový sáčok s obsahom Uznesenie ČVS: ORP-1375/1-OSV-RS-2010 - kópia 2 ks,

- igelitové sáčky rôznych veľkostí,

- 1 ks plastová nádoba s obsahom mikrosáčkov,

A6:

- MT-Sony Ericsson K530i červenej farby, IMEI: XXXXXXXX-XXXXXX-X so SIM kartou O2 - číslo XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX,

- MT-Nokia N95 sivočiernej farby, IMEI: XXXXXX/XX/XXXXXX/X bez SIM karty,

- MT-Nokia s poškodeným displejom, modrej farby nezisteného typu, IMEI: XXXXXX/XXXXXXXX/X, bez SIM karty, model 3100,

- MT-Motorola sivobielej farby nezisteného typu, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXXXXX, bez SIM karty,

- MT-Nokia čiernej farby nezisteného typu, IMEI: XXXXXX/XX/XXXXXX/X, bez SIM karty model 6500c,

- MT-Samsung sivej farby nezisteného typu, IMEI: XXXXXX/XX/XXXXXX/X, bez SIM karty model SGH-U800,

- MT-Nokia sivej farby nezisteného typu, IMEI: XXXXXX/XX/XXXXXX/X, model 2730c-1, bez SIM karty (všetky v modrom puzdre),

A7:

- 1 ks mikrováha Keen Optics - Model 24380,

A9:

- 1 ks použitá injekčná striekačka,

A10:

- 1 ks čierna mikrováha bez označenia,

- 1 ks mikrováha, model Pro 111,

A13:

- 1 ks navigačný systém TOMTOM s napájacím adaptérom,

B1:

- 1 ks igelitový sáčok s modrou tubou - prázdna,

B2:

- 1 ks injekčná striekačka v otvorenom obale prelepené izolačnou páskou s obsahom čirej tekutiny, B3:
- 2 ks igelitové sáčky - prázdne,
- čierna izolačná páska.

III.

- 2 ks mikrováh, evidovaných ako stopa č. 2 a stopa č. 3 vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd u odsúdeného z r u š u j e :

1/ výrok o treste odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/110/2011 zo dňa 10.11.2011, právoplatným dňa 18.01.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/217/2011 zo dňa 18.01.2012, a to trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pre zločin podľa § 172 ods.1 Tr. zákona a trest prepadnutia vecí,

2/ výrok o treste, ktorým bolo rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 11T/5/2012 zo dňa 22.03.2012, právoplatným dňa 22.03.2012 upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 3T/110/2011 zo dňa 10.11.2011, právoplatným dňa 18.01.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/217/2011 zo dňa 18.01.2012, pre prečin podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona,

3/ výrok o treste odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T/55/2015 zo dňa 30.04.2015, právoplatným dňa 30.04.2015, a to trest odňatia slobody v trvaní 8 rokov a 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, pre obzvlášť závažný zločin podľa § 172 ods.1 písm. c/, písm. d/, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona a trest prepadnutia vecí.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, odsúdený a jeho obhajkyňa vzdali odvolania.

- zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. a/, písm. c/, písm. d/ Tr. zákona,
 - trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1 Tr. zákona účinného do 01.01.2006,
 - zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Tr. zákona,
- Rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov členov senátu 3 : 0 .

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresnom súde Rimavská Sobota ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2 Tr. poriadku).

Odvolanie môžu podať:

Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokolvek výroku (§ 307/1a Tr. poriadku), a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. poriadku). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. poriadku).

Obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b Tr. poriadku), a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. poriadku).

Príbuzní obžalovaného v priamom rade (jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh) pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. poriadku).

Zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. poriadku).

Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, ako aj proti jeho vôli (§ 345/1 Tr. poriadku).

Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. poriadku), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. poriadku). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68 Tr. poriadku).

Zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d Tr. poriadku) a § 45/1 Tr. poriadku).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.