

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 21Pc/23/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317217706  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1317217706.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v konaní pred sudkyňou JUDr. Beatou Farkašovou v právnej veci navrhovateľa: Z. H., nar. XX.XX.XXXX, G. Na K. XX, G., proti odporcovi: I. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. Č.. XXX, o zrušenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa, takto

### rozhodol:

I. Súd zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči odporcovi, ktorá mu bola uložená naposledy rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 9C 104/2009-22 zo dňa 17.06.2009, právoplatným 22.06.2009, počínajúc dňom 30.10.2017.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

III. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Levice č.k. 9C 104/2009-22 zo dňa 17.06.2009 v časti o výživnom na odporcu.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom došlým súdu dňa 30.10.2017 domáhal zrušenia jeho vyživovacej povinnosti voči odporcovi ako svojmu plnoletému dieťaťu s účinnosťou od 30.10.2017 z dôvodu, že odporca je schopný sám sa živiť.

2. Na preukázanie dôvodnosti návrhu navrhovateľ pripojil k návrhu listinné doklady: rodný list odporcu, vysvedčenie o maturitnej skúške, pracovnú zmluvu uzavretú medzi odporcom a STD DONOVO a.s. zo dňa 24.10.2016, Dohodu uzavretú medzi účastníkmi konania o zrušení vyživovacej povinnosti zo dňa 29.10.2017.

3. Odporca s návrhom navrhovateľa súhlasil z dôvodu, že skutočne je schopný sám sa živiť, ako i s poukazom na uzavretú mimosúdnu dohodu s navrhovateľom o zrušení vyživovacej povinnosti navrhovateľa na odporcu.

4. Súd sa oboznámil s obsahom listinných dôkazov, a to rodným listom odporcu, vysvedčením o maturitnej skúške zo dňa 20.05.2014, pracovnou zmluvou uzavretú medzi odporcom a STD DONOVO a.s. zo dňa 24.10.2016, Dohodou uzavretú medzi účastníkmi konania o zrušení vyživovacej povinnosti zo dňa 29.10.2017, rozsudkom Okresného súdu Levice č.k.. 9C 104/2009-22 zo dňa 17.06.2009, pričom zistil nasledovný skutkový stav:

3. Rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 9C 104/2009-22 zo dňa 17.06.2009, právoplatným 22.06.2009, bol navrhovateľ povinný platiť na odporcu výživné 100 eur mesačne. Z vysvedčenia o maturitnej skúške súd zistil, že odporca dňa 20.05.2014 vykonal úspešne maturitnú skúšku na SOŠ polytechnickej v Zlatých Moravciach. Od 24.10.2016 je odporca riadne zamestnaný.

4. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 221CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania alebo b) to ustanovuje tento zákon.

5. Z dôvodu, že odporca nadobudol schopnosť sám sa živiť ukončením stredoškolského štúdia, riadne sa zamestnal, súd v zmysle § 62 ods. 1, § 78 ods. 1 Zákona o rodine zrušil vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči nemu od 30.10.2017, t.j. odo dňa podania návrhu na súd navrhovateľom v zmysle ich mimosúdnej dohody.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na ich náhradu.

7. Po vyhlásení a odôvodnení rozsudku sa strany sporu vzdali práva na podanie odvolania, preto s poukazom na citované ustanovenie § 221 CSP odôvodnenie rozsudku obsahuje iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.