

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 50C/198/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1208216602
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Štepániková
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1208216602.21

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v spore žalobcu: H & A HOLDING, a. s., Rebarborová 1/a, 821 07 Bratislava, IČO: 44 238 282 proti žalovanému: Ružinovské centrum, a.s., Klincová 35, 821 08 Bratislava, IČO: 35 918 594 zast. JUDr. Ivan Jánošík, Klincová 35, P.O. BOX 2, 810 05 Bratislava, o nahradenie prejavu vôle takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiadna zo strán **n e m á** na náhradu trov konania právo.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 13.08.2008 domáhal nahradenia prejavu vôle. Právny zástupca žalovaného podaním tunajšiemu súdu dňa 10.01.2014 požiadal o vzájomný návrh, ktorým sa domáhal, aby súd zaviazal žalobcu k povinnosti zaplatiť žalovanému sumu 5000,- EUR a trovy súdneho konania.
2. Uznesením zo dňa 18.03.2014, č. k. 50C/198/2008-593 tunajší súd vylúčil podanie žalovaného o vzájomný návrh zo dňa 09.01.2014 na samostatné konanie. Vo veci vzájomného návrhu sa konalo pod sp. zn. 9C/171/2015.
3. Žalobca prostredníctvom podania doručeného súdu dňa 19.02.2018 vzal žalobu v celom rozsahu späť, nakoľko medzi stranami došlo k uzavretiu mimosúdnej dohody. Žalovaný so späťvzatím žaloby podaním doručeným súdu dňa 19.02.2018 v plnom rozsahu súhlasí.
4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Žalovaný so späťvzatím udelil písomný súhlas.
7. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
8. Žalobca vzal žalobu späť z dôvodu uzavretia mimosúdnej dohody. Súd je tak názoru, že ani jednej zo strán nemožno pričítať procesné zavinenie na zastavení konania. Vzhľadom na uvedené skutočnosti

súd rozhodol o trovách konania v súlade s § 256 CSP (a contrario) tak, že žiadnej zo strán náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.