

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 1CoE/37/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117208625
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Hrvola
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2018:4117208625.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Štefana Hrvola a členov senátu JUDr. Stanislava Libanta a JUDr. Petra Kaňu, v exekučnej veci oprávneného: Dôvera zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436, proti povinnému: K. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX/XX, XXX XX W., zast. JUDr. Ján Polák, advokát so sídlom Miletičova 64, 821 08 Bratislava, o vymoženie sumy 240,24 €, o odvolaní povinného proti uzneseniu Okresného súdu Nitra č. k. 9Er/401/2017-35 zo dňa 17.08.2017, takto

rozhodol:

Odvolací súd odvolanie povinného o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Napadnutým rozhodnutím súd prvej inštancie exekúciu v zmysle § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len Exekučný poriadok) nevyhovel námietkam povinného proti exekúcii.
2. Proti tomuto uzneseniu podal povinný odvolanie, v ktorom žiadal, aby odvolací súd napadnuté uznesenie zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.
3. Predtým ako Krajský súd v Nitre ako súd odvolací pristúpil k vecnému preskúmaniu napadnutého uznesenia súdu prvej inštancie, zaoberal sa otázkou prípustnosti podania odvolania proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanom v exekučnom konaní. Urobil tak bez nariadenia pojednávania a zistil, že odvolanie povinného je potrebné podľa 386 ods. 1 písm. c) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) odmietnuť ako odvolanie smerujúce proti rozhodnutiu, proti ktorému odvolanie nie je prípustné.
4. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku účinného v čase rozhodovania odvolacieho súdu, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
5. Podľa § 50 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovel námietkam, je prípustné odvolanie.
6. Podľa § 470 ods. 1 a 2 CSP, ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti. Právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované. Ak sa tento zákon použije na konania začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, nemožno uplatňovať ustanovenia tohto zákona o predbežnom prejednaní veci, popretí skutkových tvrdení protistrany a sudcovskej koncentracii konania, ak by boli v neprospech strany.

7. Podľa § 355 ods. 2 CSP, proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon pripúšťa.

8. Podľa § 357 CSP, odvolanie je prípustné proti uzneseniu súdu prvej inštancie o zastavení konania, odmietnutí podania vo veci samej, odmietnutí žaloby na obnovu konania, návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, zrušení neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia podľa § 334 a 335 ods. 1, návrhu na opravu chýb v písaní a počítaní a iných zrejmych nesprávností, okrem odôvodnenia, zamietnutí návrhu na doplnenie rozsudku, zamietnutí návrhu na zrušenie rozsudku pre zmeškanie, návrhu na predbežnú vykonateľnosť rozsudku, odklade vykonateľnosti rozhodnutia, povinnosti zložiť zábezpeku vo veciach práva duševného vlastníctva, zabezpečení dôkazného prostriedku, nároku na náhradu trov konania, prerušení konania podľa § 162 ods. 1 písm. a) a § 164, návrhu na uznanie cudzieho rozhodnutia, o návrhu na vyhlásenie vykonateľnosti cudzieho rozhodnutia a vo veciach výkonu cudzieho rozhodnutia.

9. Podľa § 386 ods. 1 písm. c) CSP, odvolací súd odmietne odvolanie, ak smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné.

10. Odvolací súd na základe vyššie uvedených zákonných ustanovení konštatuje, že odvolanie proti uzneseniu, ktorým sa nevyhovelo námietkam povinného proti exekúcii, nie je prípustné. Nebolo prípustné ani podľa znenia Občianskeho súdneho poriadku a ani za znenia nového Civilného sporového poriadku účinného od 01.07.2016. Odvolací súd preto dospel k záveru, že v danom prípade je splnená zákonom ustanovená podmienka na vydanie rozhodnutia, ktorým odvolací súd odmietne odvolanie povinného podľa § 386 ods. 1 písm. c) CSP, nakoľko povinný podal odvolanie proti rozhodnutiu, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa.

11. Na zdôraznenie správnosti svojho rozhodnutia odvolací súd dodáva, že v predmetnej exekúcii sudca súdu prvej inštancie rozhodol o nevyhovení námietkam povinného proti exekúcii, pričom napadnuté uznesenie obsahuje poučenie o možnosti podania odvolania. Odvolací súd konštatuje, že súd prvej inštancie nesprávne poučil sporové strany o možnosti podať odvolanie proti uzneseniu v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Nesprávne poučenie súdu prvej inštancie o práve podať odvolanie však nemôže priznať sporovým stranám viac práv, ako im priznáva zákon. Mylné poučenie o tom, že je prípustný opravný prostriedok, nezakladá právo na jeho uplatnenie.

12. Keďže odvolanie žalobcu smeruje proti výroku rozhodnutia súdu prvej inštancie, proti ktorému odvolanie podľa zákona prípustné nie je, odvolací súd odvolanie povinného podľa § 386 písm. c) CSP odmietol.

13. Odvolací súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

14. Rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon v § 420 až § 423 CSP pripúšťa.

Dovolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde.

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh).

Dovolať musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom okrem prípadov uvedených v § 429 ods. 2 CSP.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom.