

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 9P/5/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518200105  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7518200105.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci maloletých detí Q. U., nar. XX.X.XXXX a C. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, deti rodičov N.. Z. U. bytom X. XXX/XX, zastúpenej Mgr. Stanislavou Liptákovou, advokátkou so sídlom Rozvojová 2, Košice a T.. C. U., nar. XX.X.XXXX, bytom X. XXX, zastúpeného JUDr. Tatianou Jánošíkovou, advokátkou so sídlom Reeseveltova 6, Košice, v konaní o úprave rodičovských práv a povinností, o návrhu matky a o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia

### rozhodol:

I. Neodkladne upravuje styk otca T.. C. U., nar. XX.X.XXXX, s maloletými deťmi Q. U., nar. XX.X.XXXX a C. U., nar. XX.XX.XXXX, a to tak, že otec je oprávnený sa stýkať s maloletými deťmi každý párný týždeň v kalendárnom roku od soboty od 9.00 hod. do nedele do 18.00 hod., s tým, že otec je oprávnený si maloleté deti prevziať s ich osobnými vecami v mieste bydliska matky a v čase určenom maloleté deti s ich osobnými vecami odovzdať matke v mieste jej bydliska.

II. Matka je povinná maloleté deti na styk s otcvom riadne pripraviť a odovzdať ho otcovi v stanovenom čase v mieste jej bydliska.

### odôvodnenie:

1. Matka maloletých detí U., N.. Z. U. pôvodne návrhom zo dňa 5.1.2018, žiadala zveriť maloleté deti do jej osobnej starostlivosti, otca zaviazať prispievať na výživu maloletých detí sumou 150 eur mesačne, na každé z nich a upraviť styk otca každý párný víkend v mesiaci od piatka 17.00 hod. do nedele 16.00 hod.. Svoj návrh odôvodnila dlhodobými nezhodami s manželom - otcom maloletých detí, ktorých dôvodom bola dlhodobá nezamestnanosť manžela a jeho neochota sa zamestnať.

2. Matka podaním zo dňa 24.1.2018, navrhla zmenu návrhu na začatie konania a zároveň podala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia týkajúci sa úpravy styku otca  
9P/5/2018

s maloletými deťmi na čas do právoplatného rozhodnutia súdu vo veci samej. Návrh na zmenu návrhu odôvodnila tým, že po porade s advokátkou považuje za potrebné odstrániť formálne nedostatky pôvodného návrhu na začatie konania a zjednotiť navrhovanú úpravu v tomto súdnom konaní s navrhovanou úpravou výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvedení manželstva. Matka mieni podať návrh na rozvod manželstva. Matka zmenou návrhu na začatie konania žiada, zveriť maloleté deti do jej osobnej starostlivosti, otca zaviazať prispievať na výživu maloletých detí sumou 180 eur mesačne, na každé z nich a upraviť styk otca každý párný víkend v mesiaci od piatka 17.00 hod. do nedele 16.00 hod. a upraviť styk otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletými deťmi každý párný týždeň v kalendárnom roku od piatka od 15.00 hod do nedele do 17.00 hod.. Matka v návrhu ďalej uvádza, že otec maloletých detí je od roku 2012 dlhodobo nezamestnaný, vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, aj napriek tomu, že má vysokoškolské vzdelanie. Do apríla 2012 pracoval ako špecialista v oblasti informatiky. Od toho času je nezamestnaný. Trvalo nezamestnaný bol

od polovice apríla 2012 do augusta 2017. V auguste mal možnosť sa zamestnať v IT oblasti, kde jeho ročné príjmy mohli dosahovať výšku XX XXX eur, no napriek tomu si vybral prácu hodnotenú minimálnou mzdou. Od augusta 2017 pracoval tri mesiace v spoločnosti H., s.r.o.. Od novembra 2017 je znovu nezamestnaný. Podľa názoru matky je nutné na toto nezodpovedné správanie sa otca maloletých detí prihladať pri určovaní výšky vyživovacej povinnosti otca k maloletým deťom.

3. Pokiaľ ide o úpravu styku, matka upresňuje, že sa s otcom maloletých detí na úprave styku nevedia dohodnúť. Z toho dôvodu žiada upraviť rodičovské práva a povinnosti k maloletým deťom aj na čas do rozvodu manželstva. Po odchode matky a maloletých detí zo spoločnej domácnosti, ktorú viedli v X., otec žiada, aby sa styk s maloletými deťmi realizoval aj počas týždňa v rozsahu 50:50 v pomere s matkou, čo výrazne narúša plnenie ich školských povinností a záväzkov a má dopad aj na zdravotný stav syna, ktorému sa vrátili tiky. Matka má za to, že v návrhu na čas do rozvodu manželstva postačuje upraviť bežný styk otca s maloletými deťmi bez nutnosti osobitnej úpravy prázdniny. Navrhovaná úprava styku podľa jej názoru zohľadňuje potreby maloletých detí na zachovanie a rozvíjanie vzťahu s obidvoma rodičmi, ako aj ich školské a mimoškolské povinnosti.

4. Matka sa v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia domáha dočasnej úpravy styku do rozhodnutia vo veci samej. Návrh odôvodňuje už spomínanou nemožnosťou dohody o úprave styku otca s maloletými deťmi, nakoľko otec na matku tlačí, aby sa styk s deťmi realizoval v rovnakom pomere 50:50 v porovnaní s matkou aj v čase pracovného /školského roka, čo významne narúša plnenie ich školských povinností a vytvára stresové prostredie. Matka nemá záujem brániť otcovi v styku s deťmi, o čom svedčí aj fakt, že v čase vianočných školských prázdnin sa styk maloletých detí s otcom realizoval v trvaní 7 dní, avšak konflikty vyvstali počas prvých dní školského vyučovania, keď raz otec nedal desiatu deťom do školy, raz boli bez úlohy alebo ich doniesol do školy na poslednú chvíľu. Maloleté deti prechádzajú ťažkým obdobím, o čom svedčí aj zhoršenie zdravotného stavu u maloletého Ondreja, ktorý je od minulého roku v dlhodobej odbornej neurologickej starostlivosti pre tikovú motorickú poruchu a dlhodobo užíva lieky. Detská neurologička zdôraznila uňho potrebu pravidelného podávania liekov a nestresujúceho prostredia. Z uvedeného dôvodu matka v záujme maloletých detí navrhuje dočasne upraviť pomery, aspoň na čas, kým sa zhoršenie zdravotného stavu u maloletého C. nezlepší. Matka navrhla upraviť neodkladne styk otca s maloletými

9P/5/2018

deťmi, tak, že otec sa bude dočasne stretávať s maloletými deťmi U. každý párný týždeň v kalendárnom roku od soboty od 9.00 hod. do nedele do 17.00 hod..

5. Otec maloletých detí U. sa návrhom doručeným súdu 9.2.2018, taktiež domáhal nariadenia neodkladného opatrenia týkajúceho sa úpravy styku s maloletými deťmi, tak že maloleté deti Q. a C. U. budú dočasne zverení do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov v týždňových intervaloch a zároveň matka je oprávnená zabezpečovať osobnú starostlivosť maloletým deťom od pondelka nepárneho týždňa od 14.30 hod., kedy ich vyzdvihne zo školy, do pondelka párneho týždňa do 8.00 hod, kedy ich odvezie do školy, každý nepárny rok počas vianočných prázdnin od 23.12. od 9.00 hod. do 3.1. do 19.00 hod., každý párný rok počas vianočných prázdnin v čase od 28.12. od 19.00 hod do 3.1. do 19.00 hod., každý nepárny rok počas veľkonočných prázdnin od zeleného štvrtku od 16.00 hod. do utorku po veľkonočnom pondelku do 19.00 hod, každý rok počas letných prázdnin v čase od 1.7. od 9.00 hod. do 15.7. do 20.00 hod a od 31.7. od 9.00 hod do 15.8. do 9.00 hod. a otec je oprávnený zabezpečovať osobnú starostlivosť maloletým deťom od pondelka párneho týždňa od 14.30 hod., kedy ich vyzdvihne zo školy, do pondelka párneho týždňa do 8.00 hod, kedy ich odvezie do školy, každý párný rok počas vianočných prázdnin v čase od 23.12. od 9.00 hod do 28.12. do 19.00 hod., každý nepárny rok počas vianočných prázdnin v čase od 28.12. od 19.00 hod do 3.1. do 19.00 hod., každý párný rok počas veľkonočných prázdnin od zeleného štvrtku od 16.00 hod. do utorku po veľkonočnom pondelku do 19.00 hod, každý rok počas letných prázdnin v čase od 15.7. od 20.00 hod. do 31.7. do 9.00 hod a od 15.8. od 9.00 hod do 31.8. do 20.00 hod..

6. Otec návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že matka zneužíva deti proti nemu. Matka odišla zo spoločnej domácnosti aj s deťmi bez uvedenia dôvodu. Domnieva sa, že to vopred plánovala a vopred si pripravovala s advokátmi aj návrh na rozvod manželstva Otec s rozvodom

manželstva nesúhlasí, manželku aj deti má rád. Snažil sa s manželkou na režime starostlivosti s deťmi dohodnúť, ale bezúspešne, nakoľko matka stále hľadá zámienky a dôvody na to, aby mu deti nemusela odovzdať. Jeho ojedinelé stretnutia sú časovo a mieste obmedzené diktátom manželky. Matka otca zastrašuje a vyhráža sa mu s tým, že ak deti do určitého času neodovzdá matke, tak zavolá políciu. Matka maloletých detí mu neumožňuje byť s deťmi v takej miere, aby bolo zachované právo detí na budovanie vzťahu s otcom a popiera jeho právo podieľať sa na výchove detí. Po odchode manželky nemá možnosť sa o deti starať a vychovávať ich, napriek tomu, že o deti aj o manželku sa vždy príkladne staral. Vlastnoručne postavil rodinný dom, v ktorom majú maloleté deti svoje izby. Otec má s deťmi nadštandardný vzťah a chce sa o ne aktívne starať a nesúhlasí s tým, aby z neho matka urobila „víkendového otca“. Z dôvodu, že sa obáva straty vzťahu s maloletými deťmi podal tento návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiada deti dočasne zveriť do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov.

7. Otec vo svojom podaní doručenom súdu 26.2.2018, sa vyjadril k návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností. S tvrdeniami matky nesúhlasil, pričom uviedol, že v období keď bol podľa udania matky dlhodobo nezamestnaný v čase od 13.4.2012 do 7.9.2017, tak sa venoval prácam na stavbe domu a okrem toho poskytoval deťom kompletnú starostlivosť, nakoľko matka bola pracovne a časovo veľmi vyťažená. Ďalej uviedol, že nie je pravdou, že mu matka nebráni v styku s maloletými deťmi, pričom návrh matky aby bol

9P/5/2018

s deťmi každý druhý víkend považuje za neprijateľný. Zároveň trval na tom, aby súd vo veci samej zveril maloleté deti U. do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Zo správy kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 16.3.2018, vyplýva že, spisová dokumentácia maloletých detí U. je vedená na úrade ako novoevidovaná z dôvodu podaného návrhu o rozvod manželstva a s tým súvisiacu úpravu práv a povinností voči maloletým deťom, ktorého navrhovateľkou je matka maloletých detí, pani U. Z.. Vec je vedená na Okresnom súde Košice - okolie, pod č.sp. 9P/44/2018 -21.

9. Z osobného rozhovoru s matkou maloletých detí vyplynulo, že ona na podanom návrhu na rozvod manželstva zotráva v plnom rozsahu. Na čas po rozvode manželstva požaduje zveriť maloleté deti do jej osobnej starostlivosti, styk otca s maloletým deťmi požaduje upraviť na každý druhý víkend v mesiaci, tak ako je uvedené v petite ňou podaného návrhu. Výživné na maloleté deti za strany otca požaduje určiť vo výške 170,- Eur na každé dieťa. Matka ďalej uviedla, že ona návrh na rozvod manželstva podala po dlhobehej zrejmej úvahe, nakoľko spolužitie s odporcom a ďalšie zotrvanie s ním v spoločnej domácnosti sa stalo neudržateľným a neúnosným z dôvodu psychického a ekonomického násillia z jeho strany. Matka sa k radikálnemu kroku, ktorým bolo opustenie spoločnej domácnosti spoločne s deťmi rozhodla údajne následkom dlhodobo pretrvávajúceho psychického nátlaku a verbálnych útokov na jej osobu zo strany manžela, pričom správanie sa otca voči nej malo vplyv aj na prežívanie detí, krivilo to ich charakter ( manžel ju pred deťmi nazýval špinou, že je sprostá, neschopná, duševne chorá, nevďačná, málo si ho váži a je „fuj hanba“, dokonca keď mu odmietla odovzdať peniaze ako ju žiadal, jeho reakcia bola taká, že si má kúpiť lepšiu truhlu a že má zdochnúť, že ju treba „ošťať a osrať“ a že je „zlo“, že v zamestnaní poskytuje sex za peniaze a pod.) Takéto neprimerané slovné útoky sa v rodine odohrávali často, prevažne v čase, kedy otec žiadal matku o peniaze, resp. keď sa odvážila vyjadriť nahlas svoju nespokojnosť s tým, že manžel dlhý čas nepracuje a mal by si nájsť zamestnanie. Pán U. dlhodobo nepracoval, od 4/2012, kedy naposledy súvisle pracoval rok a pol v X. a domov chodieval obvykle raz za 6 týždňov. Od toho času je nezamestnaný, do práce nastúpil až v čase, kedy matka podala prvý návrh na rozvod manželstva t.j. v 7/2017, avšak po ukončení skúšobnej doby s ním zamestnávateľ pracovný pomer ukončil, presné dôvody matka nepozná, nakoľko manželove reakcie vraj boli veľmi impulzívne v prípadoch, kedy ona požadovala odpovede na otázky týkajúce sa jeho pracovného života. Počas celej doby trvania manželstva starostlivosť o maloleté deti vrátane finančného pokrývania potrieb rodiny zabezpečovala matka. V tejto súvislosti navrhovateľka uviedla, že toto plnenie nebolo z jej strany dobrovoľným a upozornila na skutočnosť, že oni sa nikdy s manželom nedohodli a ona nikdy nesúhlasila s tým, aby manžel kvôli výstavbe ich rodinného domu ostával doma a nechodil do práce. Výstavbu domu realizovali manželia za pomoci rodinných príslušníkov a odborných majstrov. Finančne rodine v tom čase

vypomáhali starí rodičia z matkinej strany, ktorí im mesačne zabezpečovali nákupy potravín a rovnako zabezpečovali aj potreby maloletých detí tak, aby matka mohla zo svojho príjmu mzdy financovať výlučne výstavbu rodinného domu, nakoľko manžel dlhodobo žiaden príjem nemal a ani sa nemienil podieľať na materiálnom zabezpečovaní rodiny. Hypotéka je na meno matky a splátky uhrádza výlučne pani U. zo svojho príjmu. Aj počas trvania materskej dovolenky si matka musela sama zabezpečovať pokrývanie nákladov na potreby detí a vedenie domácnosti, manžel sa ani v tom čase finančne na chode domácnosti nijako

9P/5/2018

nepodieľal a financie, ktoré v minulosti zarobil, použil na úhradu časti pozemku, pričom kúpu celého pozemku dofinancovala matka zo svojich úspor a časť sa riešila pôžičkou od starých rodičov. Navrhovateľka ďalej uviedla, že ona je s odstupom času presvedčená, že manželovo správanie je patologické a jeho názory o tom ako má fungovať manželstvo a výchova detí sú doslova zvrátené. Manželovo sociálne správanie voči okoliu či už susedom, či pedagógom v škole, ktorú navštevujú deti bolo poznačené hostilitou a negatívnymi konfrontáciami, ktoré často vyvolával, jedna z nich dokonca skončila trestným obvinením jeho osoby z prečinu výtržníctva (viď. príloha č.1) a t.č. je vedené voči jeho osobe trestné konanie, pričom podobných incidentov sa odohralo viac.

10. Matka sa vyjadrila, že ona sa snažila manželovi pomôcť a dohodla mu v minulosti sedenie u profesionálneho kouča s odboru klinickej psychológie, čo manžel rezolútne odmietal s opakovanými vyjadreniami, že na psychiatriu má ísť matka, nakoľko ona je hlavným problémom rodiny. Matka v tejto súvislosti uviedla, že ona ponúkanú pomoc tunajšieho referátu poradensko- psychologických služieb nepovažuje za efektívne riešenie v prípade riešenia problémov v ich rodine. Reakcia manžela na podaný návrh na rozvod bola veľmi impulzívna, manžel udrel päťou o kuchynský pult s tým, že ona sa nemá čo rozvádzať a že ak sa s ním rozvedie „skončí ako hnoj.“ Neskôr nasledovalo množstvo osočujúcich a dehonestujúcich mailov či sms, správ, ktoré vie navrhovateľka predložiť konajúcemu súdu s tým, že manžel deklaroval zhrzenie z toho, akú matku on vybral pre svoje deti.

11. Od odchodu matky zo spoločnej domácnosti sa otec stretáva s maloletými deťmi každý druhý víkend od piatku odpolednia do nedele včera, kedy ich odovzdáva v mieste terajšieho bydliska matky s tým, že počas pracovného týždňa matka nemá problém umožniť otcovi kontakt nad rámec tejto dohody. Tento stav a spôsob na ktorý sú deti už zvyknuté a dobre adaptované sa otec snaží aktuálne narúšať domáhaním sa striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, čo matka vníma ako opätovný nátlak manžela na jej osobu a pravdepodobne túto formu starostlivosti vníma ako finančne pre neho výhodný stav. Odporca podľa Ďalších vyjadrení pani U. nikdy nezabezpečoval súvisle starostlivosť o maloleté deti a finančne v tomto čase nijako na deti neprispieva. Otec deti vzal v 12/2017 a v 2/2018 lyžovať, no bolo to prvýkrát za života detí, že im venoval svoj čas a fotil sa s nimi na svahu, čo matka považuje zo strany otca za účelové. V minulosti otec netrúvil voľnočasové aktivity s deťmi aj napriek tomu, že bol nezamestnaný, matka vraj počas víkendov trávila spoločné aktivity s deťmi sama. Venovať sa deťom intenzívnejšie začal pána U. až po odchode matky zo spoločnej domácnosti.

12. Podľa názoru matky, deti vnímajú osobu svojho otca aktuálne vzhľadom k ich krátkodobému prežívaniu doposiaľ nepoznaných zážitkov s ním dobre, momentálna pozornosť otca im imponuje. Matka sa v tejto súvislosti vyjadrila, že ona názory detí a ich myslenie v žiadnom prípade smerom k osobe otca nijako negatívne neovplyvňuje. Svoj vzťah k deťom matka hodnotí ako vrúcny, milujúci, láskyplný. Deti sú zmyslom a naplnením jej života a obe maloleté deti sú citovo na svoju matku naviazané Súrodenecká väzba medzi deťmi je vytvorená a súdržná.

13. Maloletá Q. je žiačkou X.ročníka Z. školy L. B., jej prospech je výborný. Je to šikovná a rozumovo nadaná dieťa. Navštevuje tanečný krúžok a ZUŠ - výtvarný odbor. Ošetrojúcou pediatričkou maloletej je MUDr. O.. Návštevy

9P/5/2018

pediatra ako aj odborných lekárov či už neurológa, zubára, ORL vyšetrenia realizovala najčastejšie matka či stará matka z matkinej strany a najmenej otec maloletých detí, ktorý bol nezamestnaný. Táto

skutočnosť sa dá overiť aj cestou pediatra či odborných lekárov. Dieťa je zdravé, neužíva žiadne špeciálne lieky.

14. Maloletý C. je žiakom X.ročníka Z. školy I. B.. Do školy chodí rád a má rád aj kolektív rovesníkov a pedagógov. Ošetrojúca pediatričkou maloletého je MUDr. O.. Maloletému Ondrejovi bola diagnostikovaná cestou neurológa prechodná tiková porucha v dôsledku čoho matka navštívila na odporúčanie neurológa aj komplexné psychologické vyšetrenia, výsledkom ktorých je diagnostika inteligenčného nadpriemeru, avšak nedostatočnosť v oblasti sociability a emocionality s odporúčaniami zabezpečovať pre maloletého Ondreja bezzáťažové prežívanie zmien v prostredí mikroklimu a vedenia pozitívnym vzorom. Psychologička sa údajne v tejto súvislosti matke vyjadrila, že sa jedná o genetickú záležitosť dedenú prevažne po mužskej línii. Matka si v tomto kontexte vysvetľuje aj manželove správanie a konanie. Vzhľadom k tejto diagnostike a odporúčaniam odborníkov je striedavá osobná starostlivosť oboch rodičov v prípade maloletého Ondreja podľa vyjadrenia matky naprosto nevhodnou formou starostlivosti, ktorá by s ohľadom k jeho predispozícii, mala za následok narušenie jeho zdravého psychického vývinu. Toho času maloletý užíva tiapridal na potlačenie tikov. Matka predložila kópiu lekárskeho správ. Matka pracuje v spol. U.S.U. - výška príjmu je XXXX,- Eur mesačne. Prídavky na dve deti poberá otec. Za nájom matka uhrádza 150,- Eur mesačne, splátka hypotéky je 300,- Eur mesačne. Ďalšie výdavky matka predložila v podrobnom rozpise konajúceho súdu a ostávajú v platnosti.

15. Otec v osobnom rozhovore na tunajšom úrade uviedol, že s návrhom na rozvod manželstva on bol oboznámený cestou svojej právnej zástupkyne. Jeho stanovisko je také, že s rozvodom manželstva nesúhlasí, nakoľko on vidí priestor pre obnovenie spolužitia. Oni s manželkou mali dlhé roky pekný vzťah, podporovali sa, spoločne vychovávali svoje deti. Rovnako on nesúhlasí s požadovanou výškou výživného v tej čiastke ako požaduje manželka. V prípade rozvodu požaduje zveriť maloleté deti do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, nakoľko maloleté deti s ním chcú byť, on má vraj s nimi možno lepší vzťah ako matka. On sa chce o deti starať a deti chcú bývať v rodinnom dome v Budimíre, kde majú svoj domov, vlastné izbičky a kde majú psíka.

16. Manželský zväzok bol uzavretý XX.XX.XXXX, bol uzavretý z lásky a predchádzala mu približne 3-ročná mesačná známosť. Z manželstva pochádzajú maloleté deti Eva a Ondrej, inú ďalšiu vyživovaciu povinnosť ani jeden z rodičov nemá. Naposledy spoločnú domácnosť viedli rodičia v rodinnom dome v X.. Podľa ďalších vyjadrení odporcu, bola rizikovým faktorom vždy stará matka, ktorá jeho manželku ovplyvňovala. Kvôli jej osobe sa manželský vzťah narušil, intrigovala a dezinformovala manželku. Ďalším faktorom podľa vnímania pána U. bola aj nespokojnosť manželky, neustále hľadala na ňom chyby, nadávala mu pred deťmi. Pred deťmi sa na jeho osobu nepekne vyjadrovala aj stará matka. Keď ich otec upozornil, že si nepraje riešiť veci pred deťmi, že deti tieto veci vedieť nemajú, táto jeho požiadavka rešpektovaná nebola. Otec hovorí, že on vytvoril vysokú hodnotu tým, že postavil rodinný dom. Neskôr sa dozvedel, bolo to v marci 2017, že manželka navštívila advokátsku poradňu. Počas trvania manželstva sa rodičia dohodli a podelili si povinnosti s tým, že matka sa bude prednostne venovať budovaniu svojej profesijnej kariéry a otec  
9P/5/2018

zabezpečí výstavbu rodinného domu a starostlivosť o deti ako aj o domácnosť. Už počas výstavby nehnuteľnosti sa otec snažil profesijne uplatniť, chodil na pohovory, navštevoval kurz CISCO (nadmárodná spoločnosť, zaoberajúca sa správou serverov). Nie je pravdou, že sa nechcel zamestnať ako tvrdí manželka. V čase t.j. v 12/2017, kedy s ním bol rozviazaný pracovný pomer v skúšobnej dobe, manželka vyhodnotila situáciu tak, že opustila spoločnú domácnosť, čo vlastne už dlhší čas plánovala bez toho aby s ním takýto závažný krok konzultovala. Následne sa dozvedel skutočnosť, že manželka sa vyjadrila v tom zmysle, že dôvodom jej odchodu zo spoločnej domácnosti bolo ekonomické a psychické násilie z jeho strany, čo on rezolútne popiera. Odchodu zo spoločnej domácnosti predchádzal aj konflikt, ktorý vyvolala manželka. Otec pripúšťa aj možnosť, že matka má mimomanželský pomer, no s určitosťou to posúdiť nevie.

17. Od toho času sa on s maloletými deťmi pravidelne stretáva, pričom o termínoch stretnutí rozhoduje manželka. Manželka sa mu vyhráza políciou a sociálnym úradom. Neustále hľadá na jeho spôsobe starostlivosti o deti chyby, pričom sa jedná o banality, ktoré sa snaží hrotiť a nafukovať, výstupy zasiela advokátke, podceňuje osobu otca a stavia ho do pozície menejcenného aj v očiach detí. Maloleté deti

s matkou nechcú byť, povedali mu to samé, že chcú bývať v X.. Otec vraj nedáva deťom najavo, že by bol nejaký problém, on ich chce chrániť, snaží sa pred nimi veľmi pekne vyjadrovať o ich matke, tak, aby pociťovali lásku rodičov a zázemie. Deti sa na stretnutia s ním tešia, prežívajú s ním dobrodružstvá. On má obavy, že deti o tieto radosti prídu v prípade, že budú zverené do starostlivosti ich matky. Deti sa s matkou nudia, počas víkendu s nimi matka chodíeva na chatu k starej matke. On vedie deti k športovým aktivitám. Matka im odmieta dávať oblečenie a osobné veci. Rovnako mu odmieta dávať lieky doplnkovej starostlivosti, (sinupret, vitamíny, kvapky o nosa, krémy, kalcium) má si ich zakúpiť vraj sám, keď idú na stretnutia s ním s tým, že veci si majú rodičia odovzdávať bez ich osobných vecí. Na lekárske ošetrenia doprevádza podľa vyjadrení otca najčastejšie maloleté deti on a on vraj rieši aj ich zdravotné problémy, vrátane objednávk na vyšetrenia. Na lekárske ošetrenia doprevádza podľa vyjadrení otca najčastejšie maloleté deti on a on vraj rieši aj ich zdravotné problémy, vr objednávk na vyšetrenia. Ponúkanú možnosť odborného poradenstva tunajšieho referátu poradensko - psychologických služieb otec plánuje využiť, nakoľko je toho názoru, že za pomoci odborníkov by sa on vedel zlepšovať, je ochotný všetky problémy riešiť, o manželku má záujem a chce aby deti vyrastali v kompletnej rodine. Problém je podľa jeho mienky aj v tom, že manželka si z detstva nesie model fungujúcej rodiny, kde má dominantné postavenie žena. Má však informácie o tom, že matka tieto formy odbornej pomoci odmieta aj napriek tomu, že v minulosti vyjadrila súhlas s návštevou manželskej poradne. Otec pracuje v spoločnosti J. B. a.s., X. Jedná o správu systémov bankomatov, kde pracuje ako linus hardver administrator od 01.02.2018. Výška jeho predpokladanej čistej mzdy by mala byť 1250,- Eur, poberá prídavok na dve deti vo výške 47,06 Eur. Daňový bonus si uplatňuje manželka. Podrobný rozpis príjmov a výdajov otec predloží konajúcemu súdu do termínu pojednávania. Otec býva 5- izbový rodinný dom s dvoma kúpeľňami, ktorý je v bezpodielovom vlastníctve manželov.

18. Rozhovor s maloletými deťmi, bol realizovaný v prirodzenom prostredí maloletých detí bez prítomnosti rodičov. Maloletá Eva spoločne s bratom vytvárali kresby do ktorých nalepovali jednotlivé vystrihnuté časti. Maloletý Ondrej plakal, nakoľko jeho výkres sa mu nevydaril a hovoril, že on by chcel mať taký istý ako jeho sestra. Po lícach mu stekali slzy, javil sa byť v odpore a aj po opakovaných pokusoch sociálnej pracovníčky odmietol  
9P/5/2018

nadviazať očný kontakt a konverzáciu. Maloletá Eva sa prejavovala priateľsky a uviedla, že ona sa bude rozprávať aj namiesto brata. Bratov plač a mrzutú náladu znášala pokojne so zhovievavým úsmevom staršieho a vyzretejšieho jedinca. Uviedla, že chodí do 3.ročníka, do školy chodí rada a veľmi rada kreslí. Na otázku sociálnej pracovníčky ako sa cíti a či je niečo čo by si priala zmeniť uviedla, že ona sa cíti veľmi dobre a nevie o ničom čo by chcela zmeniť. Na otázku sociálnej pracovníčky, či sa stretávajú t.j. ona a jej brat so svojím otcom, maloletá odpovedala, že ona a jej brat sa s otcom stretávajú, chodievajú do X., chodievajú tam radi a majú tam aj psíka. Niekedy sú cez víkendy s mamkou a niekedy aj ockom, ona sa cíti s oboma rodičmi dobre. Nad otázkou sociálnej pracovníčky, keby mala čarovný prsteň a mohla veci meniť, ako by zmenila terajší stav, kedy je s mamkou a stretáva sa ockom, resp. či si vie veci predstaviť aj ináč a ak áno, tak ako by to podľa nej malo vyzeráť sa maloletá zamyslela a po krátkom uvažovaní odpovedala : „ ja neviem.“

19. Na základe uvedených skutočností kolízny opatrovník odporúča v konaní o úpravu práv a povinností voči maloletým deťom ako aj v konaní o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností voči maloletým deťom na čas po rozvode manželstva, prizvať do konania súdneho znalca z odboru klinická psychológia z odvetvia klinická psychológia detí a dospelých za účelom zistenia skutočností týkajúcich sa posúdenia najvhodnejšej formy dočasnej ako aj porozvodovej starostlivosti o maloleté deti s ohľadom aj na zdravotný stav maloletého Ondreja, výšku výživného odporúča určiť na základe posúdenia oprávnených potrieb maloletých detí na strane jednej a posúdenia majetkových možnosti a schopnosti povinného rodiča na strane druhej.

20. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

21. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

22. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

23. Podľa 325 ods. 2 , písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala.

24. Podľa 328 ods. 2 veta prvá CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

21. Inštitút neodkladných opatrení s účinnosťou od 01.07.2016 nahradil doterajšie predbežné opatrenia. Nová právna úprava upustila od doterajšej koncepcie predbežnosti poskytovanej ochrany.

22. Podľa 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje

9P/5/2018

odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

23. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

24. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla, ale len nutná a dočasná úprava pomerov účastníkov, nejde teda o konečnú úpravu a je možné ho vydať len do času, kým sú dané podmienky pre konečné rozhodnutie vo veci samej. Jeho nariadenie predpokladá, aby sa osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o jeho potrebe. Pri nariadení neodkladného opatrenia nie je potrebné vykonať dôsledne dôkazy na preukázanie dôvodnosti navrhovaného neodkladného opatrenia a účastníci nemusia byť vyslúchnutí. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti nevyhnutnosť nariadiť neodkladné opatrenie je potrebné posudzovať vždy z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je prioritný. Len v prípade osvedčenia bezprostredného ohrozenia dieťaťa, či osvedčenia iného závažného dôvodu je namieste rozhodnúť neodkladným opatrením pred rozhodnutím vo veci samej. Z povahy neodkladného opatrenia vyplýva, že jeho úlohou nie je nahradzovať alebo predchádzať rozhodnutie vo veci samej.

25. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci, súd vyhovel návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a upravil styk otca s maloletými deťmi na minimálnu mieru do rozhodnutia vo veci samej, pretože je v záujme maloletých detí vytvárať si osobné väzby s oboma rodičmi, pričom je zrejmé, že rodičia sa o úprave styku nevedie dohodnúť. Pri neodkladnej úprave styku súd prihliadal na správu kolízneho opatrovníka a vychádzal z jeho odporúčania prizvať do konania znalca z odboru klinická psychológia z odvetvia klinická psychológia detí a dospelých, za účelom zistenia skutočností týkajúcich sa posúdenia najvhodnejšej úpravy styku aj s ohľadom na zdravotný stav maloletého Ondreja. Z uvedeného dôvodu má súd za to, že v súčasnej dobe bez vykonania ďalších dôkazov nie je v záujme maloletých detí, najmä maloletého Ondreja dočasne zveriť maloleté deti do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, pričom o prípadnej zmene úpravy styku bude rozhodnuté vo veci samej.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP ) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne

(odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).  
Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len  
do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

9P/5/2018

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh  
na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o  
výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu ( § 376 CMP).