

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 17C/469/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415214625  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Nedelka  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2018:4415214625.3

## Uznesenie

Okresný súd v Nových Zámkoch v právnej veci žalobcu: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Paríž, Boulevard Haussmann 1, Francúzska republika, č. 54297902 konajúci na území Slovenskej republiky prostredníctvom: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom Bratislava, Karadžičova 2, IČO: 47 258 713, právne zastúpený: JUDr. Marek Czompoly s.r.o., AK so sídlom Bratislava, Ventúrska 16, IČO: 47 234 547 proti žalovanému: F. X., A.. XX.XX.XXXX, W. A. N., o zaplatenie 243,54 Eur takto:

### rozhodol:

Žalobca je povinný zaplatiť žalovanému titulom náhrady trov konania 0,-Eur.

### odôvodnenie:

V danej veci tunajší súd rozsudkom č.k. 17C/469/2015-77 zo dňa 02.11.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.02.2018, rozhodol o veci samej a priznal nárok na náhradu trov konania žalovanému v rozsahu 26%.

Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Z obsahu spisu vyplýva, že žalovanému žiadne trovy konania nevznikli, súd preto o výške náhrady trov konania rozhodol tak, že žalobcu zaviazal nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 0,- Eur.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

Podľa § 243 CSP, v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 244 CSP, rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 245 CSP, v sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.