

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 4T/15/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122010482
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1122010482.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudcom JUDr. Branislavom Harabinom, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku, 21. 4. 2022 v Bratislave, takto

rozhodol:

Obvinená:

B. E. narodená X. X. XXXX N. T., trvale bytom E. XXXX/X, Bratislava, R.. Č.. N. N. N. H. - L.
s a u z n á v a v i n n o u , ž e

1/ obvinená bez vážneho dôvodu nenastúpila do výkonu trestu odňatia slobody v Bratislave na Chorvátskej ulici č. 5 v lehote ustanovenej súdom, pričom táto povinnosť jej bola uložená trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, spisová značka 0T/319/2021, zo dňa 18.11.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 18.11.2021, pričom obvinená si výzvu na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody prevzala dňa 18.11.2021, s nástupom najneskoršie dňa 02.12.2021, avšak do výkonu trestu odňatia slobody nenastúpila,

2/ obvinená bez vážneho dôvodu nenastúpila do výkonu trestu odňatia slobody v Bratislave na Chorvátskej ulici č. 5 v lehote ustanovenej súdom, pričom táto povinnosť jej bola uložená trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, spisová značka 3T/25/2017, zo dňa 10.07.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 28.07.2017, pričom obvinená si výzvu na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody prevzala dňa 29.11.2021, s nástupom najneskoršie dňa 06.12.2021, avšak do výkonu trestu odňatia slobody nenastúpila,

t e d a

- marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l a

- pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvinenej B. E., narodenej X.. X. XXXX N. T.

u p ú š ť a

od uloženia ďalšieho trestu vo vzťahu

· k trestu odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, ktorý bol obvinenej uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I z 10. 7. 2017, sp. zn. 3T 25/2017 v spojení s uznesením Okresného súdu

Bratislava I z 21. 5. 2020, sp. zn. 3T 25/2017 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia (aktuálne vykonávaným), na ktorého výkon bola zaradená do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia

a

· k trestu odňatia slobody vo výmere 1 rok, ktorý bol obvinenej uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II z 18. 11. 2021, sp. zn. OT 319/2021 (aktuálne vykonávaným), na ktorého výkon bola zaradená do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia

nakoľko súd tieto tresty uložené skoršími rozsudkami (trestnými rozkazmi) považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelky za dostatočné.

Poučenie:

Poučenie: (1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku. (2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. (4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. (8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. (10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak - odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu - odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia - sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.