

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16P/9/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818200758
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3818200758.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Jarmilou Schromovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: K. Q., nar. X.X.XXXX, bytom E. XXX, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice - OSV, dieťa rodičov - matky: C. Q., nar. XX.X.XXXX a otca: A. Q., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom E. XXX o schválenie právneho úkonu za maloleté dieťa, takto

rozhodol:

- I. Schvaľuje za maloletú K. Q., nar. X.X.XXXX, bytom E. XXX, právny úkon, a to odmietnutie dedičstva zo dňa 6.11.2017, ktorý právny úkon v mene maloletej vykonal rodičia maloletej matka C. Q., nar. XX.X.XXXX a otec A. Q., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom E. XXX, v čestných prehláseniach zo dňa 6.11.2017, v dedičskom konaní spis. značka 4D 68/2017 (Dnot 104/2017) po A. Q., nar. XX.X.XXXX, zomrelom XX.X.XXXX, vedenom na Notárskom úrade JUDr. Bibiány Burianovej, súdnej komisárky so sídlom v Prievidza, ul. Matice Slovenskej 10, v celom rozsahu.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Súd uznesením 16P 9/2018-4 z 22.2.2018 začal konanie z úradnej povinnosti o schválenie právneho úkonu za maloleté dieťa, z podnetu súdnej komisárky - notárky JUDr. Bibiány Burianovej, so sídlom Prievidza, Ulica Matice Slovenskej 10, v dedičskom konaní po poručiteľovi A. Q., nar. XX.X.XXXX, ktorý zomrel 15.4.2017, v ktorom konaní zákonní zástupcovia maloletého dieťaťa - rodičia, dedičstvo po menovanom v mene dieťaťa odmietli z dôvodu, že bolo zistené, že dedičstvo je predĺžené.
2. Matka dieťaťa i otec dieťaťa sa v priebehu konania k podanému podnetu zo strany súdnej komisárky v celom rozsahu pripojili, navrhli právny úkon - odmietnutie dedičstva za maloleté dieťa v konaní po poručiteľovi A. Q., v celom rozsahu schváliť.
3. Kolízna opatrovníčka v priebehu konania uviedla, že vzhľadom k tomu, že dedičstvo po poručiteľovi A. Q. je predĺžené, navrhla odmietnutie dedičstva v mene maloletého dieťaťa v celom rozsahu schváliť.
4. Súd v danej veci vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa, spisom tunajšieho súdu 4D 68/2017 a zistil nasledovný skutkový stav:
5. Z pripojeného spisu 4D 68/2017 súd zistil, že v dedičskom konaní po A. Q., nar. XX.X.XXXX, zomrelom 15.4.2017, ako zákonní dedičia prichádzal dedič A. Q., nar. XX.X.XXXX, teda otec maloletej i so sestrou T. S., nar. X.XX.XXXX, pričom otec maloletej A. Q. v liste z 6.11.2017 oznámil súdnej komisárke, že dedičstvo po otcovi A. Q. v plnom rozsahu odmieta. Následnej rodičia maloletej v čestnom prehlásení zo 6.11.2017 prehlásili ako rodičia a zákonní zástupcovia maloletej dcéry K. Q., nar. X.X.XXXX ako zákonnej dedičke v prvej dedičskej skupine - vnučke poručiteľa A. Q., že dedičstvo po nebohom A. Q., zomrelom 15.4.2017 v mene maloletej dcéry v plnom rozsahu odmietajú, a to z dôvodu zistení súdnej komisárky,

že predmetom dedičstva je finančná hotovosť vo výške 605,30 eur, zložená v úschove Zariadenia pre seniorov Prievidza a prihlásená pohľadávka vo výške 7. 297,- eur v prospech oprávneného B. E. a vo výške 1. 459,40 eur v prospech súdnej exekútorky Mgr. Viery Hurtišovej v konaní EX 28/13 v dôsledku čoho bolo zistené, že dedičstvo je predĺžené, t.j. že pasíva - dlhy sú vyššie ako aktíva.

6. Podľa § 22 ods. 1,2 Občianskeho zákonníka v platnom znení, zástupcom je ten, kto je oprávnený konať za iného v jeho mene. Zo zastúpenia vznikajú práva a povinnosti priamo zastúpenému. Zastupovať iného nemôže ten, kto sám nie je spôsobilý na právny úkon, o ktorý ide, ani ten, záujmy ktorého sú v rozpore so záujmami zastúpeného.

7. Podľa § 26 cit. zákona, pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za nich ich zákonní zástupcovia.

8. Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

9. Preskúmaním pripojeného spisu 4D 68/2017 ako i právneho úkonu, ktorý v rámci uvedeného dedičského konania dňa 6.11.2017 vykonali obaja rodičia maloletého dieťaťa, ktorým v mene maloletého dieťaťa v celom rozsahu odmietli dedičstvo po poručiteľovi A. Q., zomr. XX.X.XXXX a na základe zistenia, že skutočne dedičstvo po menovanom je vzhľadom na rozsah jeho aktív a pasív predĺžené, dospel súd k záveru, že právny úkon, ktorým rodičia maloletého dieťaťa odmietli dedičstvo v mene maloletej dcéry K. Q., je v súlade so záujmami maloletého dieťaťa, preto ho súd v celom rozsahu schválil.

10. O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 52 C.m.p. .

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku, čo sa ním sleduje a podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1,2 C.s.p. a v § 62 ods. 1 a v § 63 C.m.p. .