

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 7C/26/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617203580
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8617203580.3

Rozhodnutie

Okresný súd Svidník, sudkyňa JUDr. Jana Keselicová, v právnej veci žalobcu Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s., so sídlom Komenského 50, 042 48 Košice, IČO: 36 570 460 proti žalovanej Y. S., nar. X.XX.XXXX, bytom Y. XXX/XX, XXX XX K., občan SR, o zaplatenie 90,99 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 90,99 eura s úrokom z omeškania vo výške 5,15 % ročne zo sumy 51,21 eura od 1.8.2014 do zaplatenia a 5,05 % ročne zo sumy 39,78 eura od 7.10.2014 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobca má nárok na náhradu trov konania voči žalovanej v rozsahu 100 %, o ktorých výške bude rozhodnuté po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou podanou na Okresnom súde Svidník dňa 17.7.2017 požadoval, aby súd zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy 90,99 eura s príslušenstvom.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že žalobca mal so žalovanou uzavretú zmluvu č. 10-000066404PD2013 o dodávke a odvádzaní odpadových vôd z 30.4.2013 podľa zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách k odbernému miestu Kukučínova 871/120, Gíraltovce, a to až do 8.9.2014. Žalobca poskytol k uvedenému odbernému miestu služby vo forme dodávky vody z verejného vodovodu a odvádzania odpadových vôd do verejnej kanalizácie a fakturoval ceny určené Úradom pre reguláciu sieťových odvetví SR a ceny platné v danom čase. Žalobca eviduje tieto vyúčtovacie faktúry a ich neuhradený zostatok: faktúra č. 2118631464, dátum splatnosti 31.7.2014, neuhradený zostatok faktúry 51,21 eura a faktúra č. 2118967848, dátum splatnosti 6.10.2014, neuhradený zostatok faktúry 39,78 eura, spolu 90,99 eura. Žalovaná do podania žaloby pohľadávky neuhradila. Žalobca si uplatňuje i zákonný úrok z omeškania odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti faktúry.

3. Okresný súd Svidník vydal vo veci dňa 21.8.2017 platobný rozkaz č. k. 7C/25/2017-16.

4. Podľa § 266 ods. 3 CSP, ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>.

5. Žaloba bola doručená žalovanému postupom podľa § 116 ods. 2 CSP oznámením o podanej žalobe, ktoré bolo zverejnené na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu dňa 8.11.2017. Žaloba sa považuje po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia za doručení dňa 24.11.2017.

6. Žalovaná sa k žalobe písomne nevyjadrila. Žaloba jej bola navyše s výzvou na vyjadrenie doručená do vlastných rúk dňa 10.1.2018.

7. Podľa § 297 písm. b/ zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pojednávanie v spotrebiteľských sporoch nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000,- eur.

8. Podľa § 219 ods. 3 CSP vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

9. Keďže v tomto prípade bolo predmetom konania zaplatenie sumy 90,99 eura, išlo o otázku jednoduchého právneho posúdenia a skutkové tvrdenia strán neboli sporné, súd na prejednanie sporu v súlade s § 297 písm. b/ CSP nenariadil pojednávanie a v zmysle § 219 ods. 3 CSP rozsudok verejne vyhlásil dňa 26.3.2018 o 10.30 hod. Miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo oznámené na úradnej tabuli súdu a webovej stránke súdu od 2.2.2018 od 14.09 hod.

10. Strany sa na verejné vyhlásenie rozsudku nedostavili. Súd sa vo veci oboznámil so spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav veci:

11. Predmetom konania bol nárok žalobcu na zaplatenie pohľadávky vo výške 90,99 eura s príslušenstvom.

12. Žalobca mal so žalovanou uzavretú zmluvu č. 10-000066404PD2013 o dodávke a odvádzaní odpadových vôd z 30.4.2013 k odbernému miestu Kukučínova 871/120, Gíraltovce, a to až do 8.9.2014. Žalobca poskytol k uvedenému odbernému miestu služby vo forme dodávky vody z verejného vodovodu a odvádzania odpadových vôd do verejnej kanalizácie a fakturoval ceny určené Úradom pre reguláciu sieťových odvetví SR a ceny platné v danom čase. Žalovaná nezaplatila tieto faktúry: č. 2118631464, dátum splatnosti 31.7.2014, neuhradený zostatok faktúry 51,21 eura a č. 2118967848, dátum splatnosti 6.10.2014, neuhradený zostatok faktúry 39,78 eura, spolu 90,99 eura.

13. Žalobca vyzval žalovanú k úhradu zostatku faktúry listom zo dňa 6.8.2014 a listom zo dňa 15.10.2014. Žalovaná do podania žaloby predmetnú pohľadávku neuhradila.

14. Zistený skutkový stav súd takto právne posúdil:

15. Podľa § 28 ods. 3 zákona č. 442/2002 Z. z. o dodávke vody a odvádzaní odpadových vôd, za odber vody z verejného vodovodu platí odberateľ prevádzkovateľovi verejného vodovodu vodné, ak sa nedohodne, že vodné sa platí vlastníčkovi verejného vodovodu. V prípade, že odberateľ nie je konečný spotrebiteľ, vzniká konečnému spotrebiteľovi povinnosť, aby za odobraté množstvo vody zaplatil odberateľovi rozpočítanú čiastku.

16. Podľa § 28 ods. 6 zákona č. 442/2002 Z. z. o dodávke vody a odvádzaní odpadových vôd, za odvádzanie odpadových vôd verejnou kanalizáciou platí producent prevádzkovateľovi verejnej kanalizácie stočné, ak sa nedohodne, že stočné sa platí vlastníčkovi verejnej kanalizácie. V prípade, že spoluproducenti vypúšťajú odpadové vody prostredníctvom producenta, vzniká spoluproducentom povinnosť, aby za vypúšťané množstvo odpadových vôd zaplatili producentovi rozpočítanú čiastku.

17. Podľa § 588 Občianskeho zákonníka, z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

18. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

19. Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. v znení platnom od 1.2.2013, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

20. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

21. Podľa § 191 ods. 1 CSP, dôkazy súd hodnotí podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti; pritom starostlivo prihliada na všetko, čo vyšlo počas konania najavo.

22. Podľa § 215 ods.1 CSP, súd rozhodne na základe zisteného skutkového stavu.

23. Z listín predložených žalobcom súd zistil, že žalovaná nezaplatila žalobcovi cenu za služby poskytované vo forme dodávky vody z verejného vodovodu a odvádzania odpadových vôd do verejnej kanalizácie fakturované faktúrou č. 2118631464, dátum splatnosti 31.7.2014 51,21 eura a faktúrou č. 2118967848, dátum splatnosti 6.10.2014 39,78 eura, spolu 90,99 eura. Pre nespornosť právneho nároku žalobcu súd zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy 90,99 eura s úrokom z omeškania vo výške 5,15 % ročne zo sumy 51,21 eura od 1.8.2014 do zaplatenia a 5,05 % ročne zo sumy 39,78 eura od 7.10.2014 do zaplatenia do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

24. O trovách strán, súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Žalobca mal v konaní plný úspech, preto má nárok na náhradu trov konania voči žalovanej v rozsahu 100 %, o ktorých výške bude rozhodnuté po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v troch vyhotoveniach na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodných skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§ 205a/,
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady

súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci (zákon č. 65/2001 Z.z. o správe a vymáhaní súdnych pohľadávok v znení neskorších predpisov).