

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 17Er/941/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117225309  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Denisa Mesárošová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4117225309.2

## Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci exekučného konania v prospech oprávneného: Platiť sa oplatí s.r.o., IČO: 45684618 so sídlom Košická 56, 821 08 Bratislava, zast.: Jakubčák, advokátska kancelária s.r.o., IČO: 47255706, so sídlom Michalská 14, 811 03 Bratislava a v neprospech povinného: L. H. , A.. XX.XX.XXXX, W. Č..T.. XX, XXX XX X. - T. X. , o vymoženie 125,59 EUR s prísl., o zastavení exekúcie a o trovách exekúcie takto

### rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie vedené súdnym exekútorom JUDr. Ľubomírom Pekárom pod spisovou značkou EX 5822/17 z a s t a v u j e .
- II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Návrhom zo dňa 31.03.2017 požiadal oprávnený vyššie uvedeného súdneho exekútora, so sídlom exekútorského úradu Šafa, o vykonanie exekúcie vo svoj prospech. Exekučné konanie sa začalo dňa 31.03.2017. Následne dňa 11.04.2017 vyzval súdny exekútor oprávneného v lehote 20 dní na odstránenie nedostatkov návrhu na vykonanie exekúcie a požiadal ho o zaslanie originálu, resp. overenej fotokópie právoplatného a vykonateľného exekučného titulu. Oprávnený na výzvu súdneho exekútora nereagoval a vady návrhu neodstránil.

2. Dňa 18.07.2017 doručil súdny exekútor súdu návrh na zastavenie exekúcie v zmysle § 40 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "EP") z dôvodu, že oprávnený neodstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie a nepredložil súdnemu exekútorovi exekučný titul č. 9CSP/137/2016 zo dňa 29.11.2016. Súdny exekútor vo svojom podaní zároveň uviedol, že si neuplatňuje trovy exekúcie.

3. Podľa § 36 ods. 1 EP, exekučné konanie sa začína na návrh.

4. Podľa § 36 ods. 2 EP, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

5. Podľa § 38 ods. 1 EP, exekúciu možno vykonať len na návrh oprávneného alebo na návrh toho, kto preukáže, že naňho prešlo právo z rozhodnutia (§ 37 ods. 3) (ďalej len "oprávnený").

6. Podľa § 38 ods. 2 EP, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa tohto zákona, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

7. Podľa § 40 ods. 1 EP, exekútor vyzve toho, kto podal návrh, aby nesprávny, neúplný alebo nezrozumiteľný návrh opravil alebo doplnil v lehote, ktorú určí a ktorá nesmie byť kratšia ako desať dní. Poučí ho aj o tom, ako treba opravu alebo doplnenie urobiť.

8. Podľa § 40 ods. 2 EP, ak oprávnený napriek výzve exekútora v určenej lehote neopraví alebo nedoplní návrh, v dôsledku čoho nemožno v exekučnom konaní pokračovať, alebo ak nepriloží exekučný titul, súd exekučné konanie na návrh exekútora zastaví. O týchto následkoch musí byť oprávnený poučený.

9. Podľa § 57 ods.2 EP, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

10. Podľa § 160 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) , ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

11. Podľa § 160 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

12. Súd má za preukázané, že oprávnený aj napriek výzve súdneho exekútora v lehote 20 dní nedostatky návrhu na vykonanie exekúcie neodstránil a exekučný titul, ktorý je podkladom na vykonanie exekúcie nepredložil, v dôsledku čoho nemožno v exekučnom konaní pokračovať a súd exekučné konanie zastavil.

13. Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

14. Podľa § 199 EP, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom. Týmto všeobecne záväzným právnym predpisom je vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) v znení neskorších predpisov.

15. Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

16. Podľa § 200 ods. 5 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

17. Podľa § 203 ods. 1 EP, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

18. Nakoľko súdny exekútor oznámil, že nežiada o priznanie náhrady trov exekúcie, súd o trovách konania rozhodol tak, že náhradu trov konania súdnemu exekútorovi nepriznal.

19. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu vo výroku I. možno podať odvolanie podľa § 357 písm. c) CSP na Okresný súd Nitra do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti rozhodnutiu vo výroku II. odvolanie nie je prípustné.