

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 8C/283/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1715208361
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Barbora Hajdíková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2018:1715208361.6

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci žalobcu: KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., so sídlom Československej armády 954/7, Hradec Králové, IČO: 247 852 01, zast. JUDr. Jiřím Šmídom, usadeným euroadvokátom ŠMÍDA advokátní kancelář s.r.o., organizačná zložka, IČO: 47 255 773, so sídlom: ul. Svornosti 43, Bratislava, proti žalovanému: F. L., A.. XX.XX.XXXX, W.: F., o zaplatenie 3271,12 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Výška náhrady trov konania, v zmysle rozsudku tunajšieho súdu č.k. 8C/283/2015 - 40 zo dňa 16.10.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.03.2018, predstavuje sumu 506,94 Eur, ktorú je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi na účet právneho zástupcu žalobcu, do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Súd rozsudkom č.k. 8C/283/2015 - 40 zo dňa 16.10.2017 priznal žalobcovi voči žalovanému nárok náhradu trov konania v plnom rozsahu. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 13.03.2018.

2. Podľa § 262 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

3. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

4. Pri vyčíslívaní náhrady trov právneho zastúpenia žalobcu súd postupoval podľa príslušných ustanovení vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“).

5. Žalobca zaplatil súdny poplatok za podanú žalobu vo výške 196,00 Eur podľa položky 1 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

Tarifná odmena za úkony právnej služby

6. Základná sadzba tarifnej odmeny sa podľa § 9 ods. 1 vyhlášky stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak. Súd pri priznaní náhrady trov právneho zastúpenia žalobcu vychádzal z hodnoty predmetu sporu vo výške 3271,12 Eur (§ 10 ods. 2 vyhlášky). V zmysle § 10 ods. 1 vyhlášky súd vypočítal základnú sadzbu tarifnej odmeny vo výške 121,17 Eur.

7. Žalobcom uplatnené úkony právnej služby právneho zástupcu žalobcu:

1) Tarifná odmena za prevzatie a prípravu zastúpenia alebo obhajoby, vrátane prvej porady s klientom (§ 13a ods. 1 písm. a) vyhlášky) 2015 121,17 Eur

2) Písomné podanie na súd vo veci samej - žaloba 23.10.2015 121,17 Eur

Tarifnú odmenu celkom vo výške 242,34 Eur

Výdavky na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné

8. Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné (ďalej len „režijný paušál“) sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

Za úkony právnej služby poskytnuté v danom kalendárnom roku 2015 súd priznal režijný paušál (8,39 Eur x 2) celkom 16,78 Eur.

9. Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

Trovy právneho zastúpenia 259,12 Eur

Trovy právneho zastúpenia s DPH 20% 51,82 Eur

Súdny poplatok 196,00 Eur

Trovy konania celkom 506,94 Eur

10. Výška náhrady trov konania, predstavuje sumu 506,94 Eur, ktorú je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi, kde prijímateľom tejto náhrady podľa § 263 ods. 1 CSP, je právny zástupca žalobcu.

11. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

12. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie nie je prípustné odvolanie. (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP)

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.