

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12P/57/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620204022
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6620204022.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Renátou Šulajovou vo veci navrhovateľa J.. J. O., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom W., U. XXX/X, prechodne bytom Y.Ö. XX, XXXXX Q., Q., štátny občan SR, zast. DEDÁK & Partners, s.r.o. so sídlom Bratislava, Mostová 2, IČO: 50735764 a manželke navrhovateľa M. O., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom R., Q. Y.. O. XXX/XX, adresa na doručovanie: T. XX, XXX XX B., Q., štátna občianka SR, zast. Mgr. Natália Gallová, advokátka so sídlom Bratislava 5, Jasovská 3042/6, IČO: 52864367, za účasti maloletého dieťaťa G. O., narodená XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zast. kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, o úprave práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu na čas po rozvoде manželstva, takto

rozhodol:

I. Na čas po právoplatnosti rozsudku o rozvoде manželstva súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu G. O. v tomto znení: súd z v e r u j e maloletú G. O., narodenú XX.XX.XXXX, do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov.

II. Rodičia s ú p o v i n n í zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú striedavo, pričom: otec j e p o v i n n ý zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú striedavo, a to každý párný týždeň od nedele od 17:00 hod. do nedele do 17:00 hod.

Matka j e p o v i n n á zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú striedavo, a to každý nepárný týždeň od nedele od 17:00 hod. do nedele do 17:00 hod.

Matka m á p o v i n n o s ť osobne odovzdať maloletú o 17:00 hod. na adrese bydliska matky: Y.. XX, XXX XX Q.N., Q., otcovi. Otec m á p o v i n n o s ť osobne odovzdať maloletú o 17:00 hod. na adrese bydliska matky: Y.. XX, XXX XX Q., Q..

Každý z rodičov j e p o v i n n ý v stanovenom čase odovzdať maloletú do osobnej starostlivosti druhého rodiča s jej osobnými vecami a riadne ju pripraviť.

Matka j e p o v i n n á zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú počas jarných prázdnin každý nepárný rok podľa jarných prázdnin určených pre oblasť U. Nemecko v príslušnom kalendárnom roku.

Otec j e p o v i n n ý zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú počas jarných prázdnin každý párný rok podľa jarných prázdnin určených pre oblasť U. Nemecko v príslušnom kalendárnom roku.

Otec j e p o v i n n ý zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú každý párný rok cez letné prázdniny od 27.07. od 10.00 hod. do 06.08. do 18.00 hod., od 16.08. od 10.00 hod. do 26.08. do 18.00 hod. s tým, že matka j e p o v i n n á dieťa na styk pripraviť a otec j e oprávnený si dieťa prevziať v mieste bydliska dieťaťa.

Matka je p o v i n n á zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú každý páry rok cez letné prázdniny od 06.08. od 18.00 hod. do 16.08. do 10.00 hod., od 26.08. od 18.00 hod. do 06.09. do 10.00 hod., s tým, že otec je p o v i n n ý dieťa na styk pripraviť a matka je oprávnená si dieťa prevziať v mieste bydliska dieťaťa.

Matka je p o v i n n á zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú každý nepáry rok cez letné prázdniny od 27.07. od 10.00 hod. do 06.08. do 18.00 hod., od 16.08. od 10.00 hod. do 26.08. do 18.00 hod. s tým, že otec je p o v i n n ý dieťa na styk pripraviť a matka je oprávnená si dieťa prevziať v mieste bydliska dieťaťa.

Otec je p o v i n n ý zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú každý nepáry rok cez letné prázdniny od 06.08. od 18.00 hod. do 16.08. do 10.00 hod., od 26.08. od 18.00 hod. do 06.09. do 10.00 hod. s tým, že matka je p o v i n n á dieťa na styk pripraviť a otec je oprávnený si dieťa prevziať v mieste bydliska dieťaťa.

Matka je p o v i n n á zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú každý nepáry rok počas vianočných sviatkov od 23.12. od 10.00 hod. do 28.12. do 18.00 hod.; od 05.01. nasledujúceho roku od 18:00 hod. do 09.01. do 10:00 hod.

Otec je p o v i n n ý zabezpečovať osobnú starostlivosť každý nepáry rok počas vianočných sviatkov od 28.12. od 18:00 hod. do 05.01. nasledujúceho roku do 18.00 hod.

Matka je p o v i n n á zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú každý páry rok počas vianočných sviatkov od 28.12. od 18.00 hod. do 05.01. nasledujúceho roku do 18.00 hod.

Otec je p o v i n n ý zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú každý páry rok počas vianočných sviatkov od 23.12. od 10.00 hod. do 28.12. do 18.00 hod.; od 05.01. nasledujúceho roku od 18:00 hod. do 09.01. do 10:00 hod.

Otec je p o v i n n ý zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú počas zimných prázdnin každý nepáry rok podľa zimných prázdnin určených pre oblasť U. Nemecko v príslušnom kalendárnom roku.

Matka je p o v i n n á zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú počas zimných prázdnin každý páry rok podľa zimných prázdnin určených pre oblasť U. Nemecko v príslušnom kalendárnom roku.

Otec je p o v i n n ý zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú počas Turíc každý nepáry rok podľa Turíc určených pre oblasť U. Nemecko v príslušnom kalendárnom roku.

Matka je p o v i n n á zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú počas Turíc každý páry rok podľa Turíc určených pre oblasť U. Nemecko v príslušnom kalendárnom roku.

Otec je p o v i n n ý zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú počas jesenných prázdnin každý páry rok podľa jesenných prázdnin určených pre oblasť U. Nemecko v príslušnom kalendárnom roku.

Matka je p o v i n n á zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú počas jesenných prázdnin každý nepáry rok podľa jesenných prázdnin určených pre oblasť U. Nemecko v príslušnom kalendárnom roku.

Matka a otec budú maloletú s p o l o č n e zastupovať a spravovať jej majetok.

Počas choroby maloletej bude prebiehať striedavá osobná starostlivosť v závislosti od toho, či to umožní zdravotný stav maloletej.

III. Rodičia si vzájomne povoľujú vycestovanie s maloletou z Nemecka do krajín EÚ, avšak obaja Y. Ú. R. K. T. Z. Q. Q. Í. sa vopred písomne informovať prostredníctvom SMS alebo E-mailu o mieste pobytu a doby, počas ktorej sa bude druhý rodič zdržiavať s maloletou mimo územia Nemecka. Vycestovanie matky a otca je možné aj v čase, keď osobná starostlivosť nepripadá tomuto rodičovi po udelení súhlasu druhého rodiča.

IV. Otec sa zaväzuje platiť výživné na maloletú G. O. vo výške 150,--Eur vždy mesačne vopred k 15.dňu príslušnému kalendárnemu mesiacu k rukám matky, počnúc doručením rozsudku.

V. Poplatky spojené s navštevovaním jaslí sa budú uhrádzať z rodinných prídavkov vo výške 195,--Eur a príspevku štátu za narodenie dieťaťa v regióne U. vo výške 250,--Eur, ktorých prijímateľom je matka.

VI. Rodičia sa dohodli, že výber alebo zmena školského zariadenia, mimoškolských aktivít, lekárskeho zariadenia je možný len na základe vzájomnej dohody oboch rodičov.

VII. Matka je oprávnená poberať rodinné prídavky na maloletú i počas realizácie striedavej osobnej starostlivosti.

VIII. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal rozvodu manželstva s manželkou M. O. a úpravy pomerov k ich maloletému dieťaťu G. O. na čas po rozvode manželstva.

2. Okresný súd Lučenec rozsudkom číslo konania 12P/57/2020-121 zo dňa 10.12.2020 manželstvo účastníkov konania rozviedol, vyhlásil, že nemá právomoc konať vo veci úpravy pomerov manželov k ich maloletému dieťaťu a konanie v tejto časti zastavil. Rozsudok čo do rozvodu manželstva nadobudol právoplatnosť dňa 12.01.2021. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením číslo konania 17CoP/11/2021-187 zo dňa 30.09.2021 rozsudok súdu vo výroku o vyhlásení, že nemá právomoc konať vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej na čas po rozvode manželstva zrušil a vec vrátil súdu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

3. Matka a otec maloletého dieťaťa ohľadne úpravy výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode manželstva uzatvorili dňa 29.10.2020 Dohodu s následným Dodatkom zo dňa 20.04.2022, ktorú navrhli súdu schváliť. V zmysle uvedenej Dohody navrhli, aby maloletá G. bola zverená do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, pričom sa dohodli aj na úprave styku počas jarných prázdnin, vianočných sviatkov, letných prázdnin, počas zimných prázdnin, počas Turíc a taktiež sa dohodli aj na výške výživného zo strany otca maloletej.

4. Na pojednávaní súdu zástupca otca navrhol schváliť predmetnú Dohodu. Kolízny opatrovník sa pripojil k navrhovanej dohode, nakoľko mal za to, že je plne v záujme maloletého dieťaťa.

5. Podľa § 391 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak bolo rozhodnutie zrušené a ak bola vec vrátená na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, súd prvej inštancie je viazaný právnym názorom odvolacieho súdu.

6. Podľa bodu 12 preambuly nariadenia č. 2201/2003 "kritériá právomoci vo veciach rodičovských práv a povinností, upravené týmto nariadením, sú tvorené tak, aby zodpovedali najlepšiemu záujmu dieťaťa, najmä kritériu blízkosti; to znamená, že právomoc by mal mať v prvom rade členský štát obvyklého pobytu dieťaťa, s výnimkou určitých prípadov zmeny pobytu dieťaťa alebo v dôsledku dohody medzi nositeľmi rodičovských práv a povinností"; podľa článku 8 ods. 1 a 2 nariadenia č. 2201/2003, súdy členského štátu majú právomoc vo veciach rodičovských práv a povinností k dieťaťu, ktoré má obvyklý pobyt v tomto členskom štáte v čase začatia konania; odsek 1 sa uplatňuje s výhradou ustanovení článkov 9, 10 a 12; podľa článku 12 ods. 1 nariadenia č. 2201/2003, súdy členského štátu pri výkone svojej právomoci podľa článku 3, na základe návrhu na rozvod, rozluku alebo anulovanie manželstva, majú právomoc v každej veci, ktorá sa týka rodičovských práv a povinností a ktorá súvisí s týmto návrhom, ak: (a) aspoň jeden z manželov má rodičovské práva a povinnosti k dieťaťu a (b) manželia a nositelia rodičovských práv a povinností prijali právomoc týchto súdov výslovne alebo iným jednoznačným spôsobom v čase začatia konania a ak je to v najlepšom záujme dieťaťa; podľa článku 12 ods. 2 nariadenia č. 2201/2003, právomoc založená podľa odseku 1 zanikne, akonáhle: (a) rozsudok o návrhu na rozvod, rozluku alebo anulovanie manželstva sa stal právoplatným; (b) v prípade, že k dátumu uvedenému v písm. a) sa konanie o rodičovských právach a povinnostiach neskončilo, rozsudok

v tomto konaní sa stáva právoplatným; (c) konania uvedené v písm. a) a b) sa skončili z iného dôvodu; podľa článku 12 ods. 3 nariadenia č. 2201/2003 súdy členského štátu majú takisto právomoc v otázkach rodičovských práv a povinností aj v iných konaniach, ako sú konania uvedené v odseku 1, ak: (a) dieťa má vo vzťahu k tomuto členskému štátu podstatnú väzbu, najmä na základe skutočnosti, že jeden z nositeľov rodičovských práv a povinností má obvyklý pobyt v tomto členskom štáte, alebo že dieťa je štátnym príslušníkom tohto štátu a (b) všetci účastníci konania prijali právomoc súdov výslovne alebo iným jednoznačným spôsobom v čase začatia konania, a ak je to v najlepšom záujme dieťaťa.

7. V prejednávanej spore bolo možné právomoc súdu prvej inštancie na prejednaní a rozhodnutí veci založiť na článku 12 ods. 1 nariadenia č. 2201/2003, pričom v tomto prípade bola daná aj právomoc súdu na rozhodnutie o výživnom (článok 3 písm. d/ nariadenia č. 4/2009). Po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia súdu prvej inštancie o rozvode manželstva (článok 12 ods. 2 nariadenia č. 2201/2003), je možné aj v súčasnosti právomoc súdu na prejednanie a rozhodnutie veci založiť na ustanovení článku 12 ods. 3 nariadenia č. 2201/2003, pretože maloletá má podstatnú väzbu k Slovenskej republike, pretože má štátne občianstvo Slovenskej republiky nadobudnuté narodením (§ 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 40/1993 Z. z. o štátnom občianstve Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov) a rodičia výslovne prijali právomoc súdu Slovenskej republiky, pričom konanie a rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností k maloletej na čas po rozvode je v jej najlepšom záujme (bod 5.3 odôvodnenia); súčasne právomoc na rozhodnutie o výživnom je naďalej založená na článku 3 písm. d/ nariadenia č. 4/2009, pretože právomoc je založená na najlepšom záujme maloletej a nie na jej štátnom občianstve.

8. Podľa § 24 ods. 1 Zákona o rodine (ďalej ZoR), v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

9. Podľa § 24 ods. 2 ZoR, ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem, tak súd môže zveriť dieťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujme dieťaťa a ak budú takto lepšie zaistené potreby dieťaťa. Ak so striedavou osobnou starostlivosťou súhlasí aspoň jeden z rodičov dieťaťa, tak súd musí skúmať, či bude striedavá osobná starostlivosť v záujme dieťaťa.

10. Podľa § 24 ods. 3 ZoR, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

11. Podľa § 24 ods. 4 ZoR, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

12. Podľa § 24 ods. 5 ZoR, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati domáhať na súde.

13. Podľa § 25 ods. 2 ZoR, ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

14. Podľa § 26 ZoR, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

15. Podľa § 62 ods. 1 ZoR, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

16. Podľa § 62 ods.2 ZoR, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

17. Podľa § 62 ods. 4 ZoR, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

18. Podľa § 62 ods. 5 ZoR, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

19. Podľa § 62 ods. 6 ZoR, ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

20. Podľa § 75 ods. 1 ZoR, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

21. Podľa § 100 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP), s konaním o rozvod manželstva je spojené konanie o úpravu pomerov manželov k ich maloletým deťom na čas po rozvode.

22. Podľa § 121 CMP, rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

23. právomoc na konanie vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode manželstva v danom prípade súd má (viď odseky 6, 7). Súd schválil rodičovskú dohodu tak, ako ju navrhli rodičia maloletej, nakoľko mal za to, že je v záujme maloletého dieťaťa.

24. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov nie je prípustné odvolanie podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku. Kolízny opatrovník nie je oprávnený podať odvolanie voči výroku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, nakoľko po vyhlásení rozsudku sa vzdal práva podať odvolanie voči tejto časti rozsudku.

Účastníci konania sú oprávnení podať odvolanie voči časti výroku rozsudku, ktorým súd rozhodol o trovách konania.

Proti rozhodnutiu v časti výroku o trovách konania je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici, cestou Okresného súdu Lučenec, Filákovská cesta 287, 984 01 Lučenec písomne.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) príkazom pohľadávky,
- c) predajom hnutelných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.