

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 9P/18/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124201348  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Lečko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5124201348.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina, v konaní pred sudcom JUDr. Branislavom Lečkom, PhD., vo veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX. X. XXXX, trvalé bydlisko C., D. E. F. XXXX/X, t. č. umiestneného v zariadení: REDUKAČNOM CENTRE, so sídlom Mlynky, Biele Vody č. 267, IČO: 00 163 384, občana Slovenskej republiky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom - Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, dieťa matky B. B., nar. X. X. XXXX, trvalé bydlisko, D. E. F. XXXX/X, občianky Slovenskej republiky a otca v rodnom liste maloletého dieťaťa neuvedeného, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina na nariadenie výchovného opatrenia, na pojednávaní na Okresnom súde Žilina dňa 3. 6. 2024, takto

### rozhodol:

I. Súd  
N A R I A Ď U J E  
maloletému A. B., nar. XX. X. XXXX, trvalé bydlisko  
C., D. E. F. XXXX/X, t. č.  
umiestneného v zariadení:  
REDUKAČNOM CENTRE, so sídlom  
Mlynky, Biele Vody č. 267, IČO:  
00 163 384, občanovi Slovenskej  
Republiky,

### VÝCHOVNÉ OPATRENIE,

a spočívajúce dočasnom odňatí maloletého dieťaťa z osobnej starostlivosti matky B. B., nar. X. X. XXXX a

### N A R I A D E N Í

jeho pobytu v špecializovanom zariadení:

REDUKAČNOM CENTRE, so sídlom Mlynky, Biele Vody č. 267, IČO:  
00 163 384,

a to na zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa,

najdlhšie do 13. 9. 2024.

II. Týmto rozsudkom sa ruší uznesenie Okresného súdu Žilina zo dňa 31. 1. 2024, sp. zn. 9P/18/2024 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 29. 2. 2024, sp. zn. 15 CoP/42/2024,

ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie - v časti uloženia povinnosti matke maloletého dieťaťa, odovzdať maloleté dieťa do REDUKAČNÉHO CENTRA, so sídlom Mlynky, Biele Vody č. 267, IČO: 00 163 384, najdlhšie na dobu 6. mesiacov (výroky I. a II. tohto uznesenia).

III. Žiadny z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

#### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina (ďalej len „ÚPSVaR“) doručil Okresnému súdu Žilina dňa 30. 1. 2024 návrh na nariadenie výchovného opatrenia spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým požaduje uložiť matke povinnosť odovzdať mal. A. B. do starostlivosti zariadenia: REDUKAČNÉHO CENTRA, so sídlom Mlynky, Biele Vody č. 267, IČO: 00 163 384, na dobu najdlhšie na 6. mesiacov od jeho umiestnenia.

2. Navrhovateľ návrh odôvodnil tým, že maloletý A. pochádza z neúplnej rodiny. V súčasnosti býva iba s matkou, predtým býval sporadicky spolu s matkou, starou matkou a otcom. Momentálne sa s otcom len stretáva alebo chodí k nemu na pobyty. Otec mal. nie je zapísaný v rodnom liste. Matka nepracuje, poberá invalidný dôchodok, je ZŤP. Má diagnostikovanú depresiu, sociálnu fóbiu a panickú poruchu. Otec chodí pracovať do zahraničia a v minulosti bol aj vo väzbe. Mal. A. evidujú na oddelení sociálnej kurately od februára 2020, kedy sama matka prišla vyhľadať pomoc z dôvodu problémového správania maloletého. Bol často agresívny, matku napádal aj fyzicky, ako autoritu ju vôbec nerešpektoval. Mal. bol pre dané správanie vyšetrený aj u pedopsychiatricky B. G., kde sa uvádza, že mal. má poruchu správania viazanú na rodinu. Lekárka ho chcela nastaviť na medikamentóznou liečbu, s čím matka nesúhlasila. V minulosti sa v 4. ročníku pre problémové správanie vzdelával v LVS Čakany. Vzdelávanie a pobyt v zariadení matka predčasne ukončila. Zo správy LVS Čakany vyplýva, že adaptácia na režim prebiehala problematickejšie. A. bol plačlivý, nespokojný, zle naladený, k pobytu sa staval účelovo, nemal problémy sa uchýliť ku klamstvám a zakrývaniu skutočnosti. Jeho cieľom bolo presvedčiť matku k ukončeniu pobytu. Na podnet SPODaSK bolo pre rodinu vydané odporúčanie na realizovanie výkonu opatrení ambulantnou a terénnou formou v spolupráci s CDR Bytča. Rodine bolo poskytnuté psychologické a sociálne poradenstvo individuálnou aj skupinovú formou v čase od 04.05.2020 – 01.07.2022. V závere správy z CDR sa uvádza, že došlo k čiastočnému splneniu cieľov. Odporúčali matke systematické vedenie mal. formou psychologickéj podpory v CPPPaP Žilina. V prípade zhoršeného správania v domácom alebo školskom prostredí, odporúčajú mal. umiestniť do liečebno-výchovného zariadenia. Zároveň odporúčajú matke mal. riešenie životných udalostí formou psychoterapie. Mal. A. momentálne navštevuje 7. ročník na ZŠ Lichardova 24, Žilina, odkiaľ náš často kontaktuje riaditeľka školy aj školská psychologička, ktorú mal. pravidelne navštevuje. Na zlé správanie mal. A. sa sťažujú rodičia jeho spolužiakov, ktorí vyžadujú vylúčenie mal. zo školy. V triede musia mať kvôli A. posilnený dozor. Na hodinách sa správa dobre, jeho prospech sa zlepšil, do vyučovacieho procesu sa zapája, ale cez prestávky si mal. A. dobré správanie nevie udržať, napáda spolužiakov. Mal. mal zhoršenú známku zo správania na trojku. Rodičia spolužiakov boli zo situácie s mal. A. zúfalí, riaditeľku neustále atakovali, chceli podať hromadnú sťažnosť. Matke viackrát neúspešne vysvetľovali, aby mal. A. zmenila školu. Dňa 14.11.2022 bola matka so A. na opätovnom vyšetrení u pedopsychiatricky B. G., kde konštatovala poruchu aktivity a pozornosti, depresívna porucha správania a atypickú rodičovskú situáciu. Matka odmieta medikamentóznou liečbu. Dňa 09.01.2022 matka doniesla na oddelenie sociálnej kurately záverečnú správu z CPPPaP Žilina, kde sa uvádza, že na základe informácií od matky je známe, že zmeny mal. A. v správaní sú aj napriek realizovaným intervenciám minimálne. Naďalej pretrvávajú nerešpektovanie pravidiel dospelých, vulgárne nadávanie, agresivita, nerešpektovanie pravidiel a hraníc. Pri uplatňovaní zákazu rozbíja veci, poškodzuje majetok. Vzhľadom na nevyhnutné systematické pôsobenie a vedenie dieťaťa a veľké ťažkosti zvládať výchovu dieťaťa v rodinnom prostredí odporúčajú žiaka umiestniť do Liečebno-výchovného sanatória. Uvádzajú, že v rodinnom prostredí hrozí riziko rapidného zhoršenia rodinných vzťahov a riziko zhoršenia duševného stavu dieťaťa. Zo záverečnej správy SLVS Senec zo dňa 01.08.2023 vyplýva, že u maloletého bolo potrebné podporovať najmä prirodzený osobnostný a emočný vývin, nakoľko u neho pretrvávali nezrelé prejavy v podobe zníženej regulácie emócií, následne úzkostné depresívne prejavy, závislosť na okolí (malá samostatnosť, problémy v separácii od matky, nepreberanie primeranej zodpovednosti vzhľadom na vek). Ďalej dôležitým pozorovaním bolo, že v rámci režimového zariadenia maloletý A. nemal výraznejšie problémy v rámci rešpektovania autority a plnenia požiadaviek a pravidiel zariadenia. Práve naopak, vzhľadom na znížené regulačné mechanizmy, nezrelosť, chýbajúce dostatočné zdroje

na zvládanie stresu sa u neho objavoval sklon ku psychosomatickým ťažkostiam, úzkostnejšiemu nastaveniu, zvýšenému stresovému zaťažaniu, čo negatívne vplývalo na osvojovanie žiaducich foriem správania. Problémové sa javilo najmä fungovanie v domácom prostredí, pričom maloletý A. bol zjavne zaťažený nejednoznačnou a konfliktnou situáciou, ktorej bol v rámci domáceho prostredia vystavený. Matka maloletého na jednej strane jeho biologického otca odmietala, bol označený ako zdroj problémov, zároveň však s nimi otec trávil relatívne dosť času. Výchovný prístup rodičov bol podľa matky rozdielny, čo ešte viac prispievalo k problémovému správaniu. Aj u A. je výrazná téma vzťahu rodičov. Vzhľadom na subj. nejednoznačnosť vo vzájomnom vzťahu, je sám zo situácie zmätený. Túži, aby žili ako kompletná rodina, no zároveň popisuje konflikty rodičov. Z predošlých správ z CPPPaP, ktoré s rodinou spolupracovalo, vyplýva, že u maloletého A. malo na problémové správanie výrazný vplyv problematické rodinné prostredie. Tieto závery podporujú aj pozorovania SLVS Senec, že u maloletého A. majú na problémoch v správaní výrazný podiel reaktívne faktory - t. j. vzťahujú sa do značnej miery na charakteristiky rodinného prostredia (nestabilita, nejednoznačnosť, konflikty rodičov, psychické ťažkosti matky). V správe zo dňa 19.10.2023 zo ZŠ Lichardova, Žilina, ktorú maloletý navštevuje sa píše, že A. dosahuje priemerné výsledky, najmä z predmetov SJL, MAT, BIO, GEG, ANJ. Jeho intelektové schopnosti sú na dobrej úrovni. Dokáže sa na vyučovanie naučiť požadované učivo, vie pracovať samostatne bez pomoci učiteľa. Má osvojené vedomosti a poznatky, ktoré následne používa a aplikuje vo výchovno-vzdelávacom procese. V triednom kolektíve patrí medzi menej obľúbených. Jeho prejavy správania a provokácie sa nestretli s pozitívnou reakciou spolužiakov. Mnohokrát si vynucuje pozornosť, neprímeraným až asociálnym správaním – vydávanie neidentifikovateľných zvukov a pohybov. V procese výučby býva nepokojný, neustále rozpráva, reaguje bez premýšľania, má impulzívne, nevhodné poznámky bez ohľadu na dôsledky. V prípade, že jeho správanie narúša priebeh výučby do takej miery, že nie je možné v nej pokračovať, maloletého A. si prevezme špeciálny pedagóg alebo školská psychologička, ktorí s ním pokračujú vo vzdelávaní individuálnou formou. Do dnešného obdobia má zaznamenaných viacero poznámok, týkajúcich sa najmä nevhodného správania počas výchovno-vzdelávacieho procesu (nerešpektovanie vyučujúceho, opakované vyrušovanie, vulgárne vyjadrovanie sa na adresu spolužiakov či vedenia školy). V dňoch 22.01. - 24.01.2024 bol maloletý A. hospitalizovaný na DO FNŠP Žilina. Prijatý bol cestou RZP pre afekt zlosti. Podľa matky máva afekty zlosti, býva voči matke agresívny. Musela posledný incident riešiť aj za asistencie polície. Vzhľadom k tomu, že maloletý svojim správaním ohrozuje svoj fyzický a psychický vývin a k vyššie uvedeným skutočnostiam navrhujú, aby súd za účelom poskytnutia odbornej pomoci rozhodol o umiestnení maloletého A. B. do Reedukačného centra H. I. XXX, XXX XX B. – H. I..

3. Uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 31. 1. 2024, sp. zn. 9P 18/2024 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 29. 2. 2024, sp. zn. 15 CoP/42/2024, bolo nariadené neodkladné opatrenie - uloženie povinnosti matke maloletého dieťaťa, odovzdať maloleté dieťa do REDUKAČNÉHO CENTRA, so sídlom Mlynky, Biele Vody č. 267, IČO: 00 163 384, najdlhšie na 6. mesiacov.

4. Z písomnej správy REDUKAČNÉHO CENTRA, so sídlom Mlynky, Biele Vody č. 267, zo dňa 16. 5. 2024 vyplýva, že maloleté dieťa bolo umiestnené do zariadenia dňa 13. 3. 2024.

5. Matka v písomnom vyjadrení zo dňa 19. 2. 2024, ktoré bolo doručené Okresnému súdu Žilina dňa 19. 2. 2024, nesúhlasila s uložením výchovného opatrenia maloletému A. B..

6. Matka ani kolízna opatrovníčka sa na pojednávanie nedostavili, hoci boli predvolaní riadne a včas. Neúčast' kolíznej opatrovníčky ospravedlnila zástupkyňa navrhovateľa a navrhla vykonať pojednávanie v neprítomnosti kolíznej opatrovníčky. Súd telefonicky, priamo na pojednávaní zistil, že matka je aktuálne hospitalizovaná v zdravotníckom zariadení a súhlasila s tým, aby bolo pojednávanie vykonané v jej neprítomnosti.

7. Podľa § 180 CSP, po vyvolaní veci súd zistí, či sa dostavili osoby, ktoré boli na pojednávanie predvolané. Ak sa tieto osoby nedostavili, súd rozhodne, či sa pojednávanie bude konať v ich neprítomnosti, a otvorí pojednávanie.

8. Sama neprítomnosť kolízneho opatrovníka maloletého na pojednávaní neznamena, že maloletý nebol v občianskom súdnom konaní riadne zastúpený (unesenie NS SR 3Cdo 16/2011).

9. Súd rozhodol, že sa pojednávanie vykoná v neprítomnosti matky a kolíznej opatrovníčky.

10. Zástupkyňa navrhovateľa ÚPSVaR Žilina navrhla na pojednávaní uložiť maloletému dieťaťu výchovné opatrenie, spočívajúce v pobyte v REDUKAČNOM CENTRE, so sídlom Mlynky, Biele Vody č. 267, najdlhšie do 13. 9. 2024.

Poukázala na dôvody, uvedené v písomnom návrhu zo dňa 30. 1. 2024, ktorý bol doručený Okresnému súdu Žilina dňa 30. 1. 2024, ktoré sa nezmenili.

11. Súd na pojednávaní vykonal aj nasledovné listinné dôkazy, a to tak, že ich prečítal, umožnil účastníkom konania do nich nahliadnuť a vyjadriť sa k nim (každému jednotlivo).

Uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 31. 1. 2024, sp. zn. 9P 18/2024 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 29. 2. 2024, sp. zn. 15 CoP/42/2024, bolo nariadené neodkladné opatrenie - uloženie povinnosti matke maloletého dieťaťa, odovzdať maloleté dieťa do REDUKAČNÉHO CENTRA, so sídlom Mlynky, Biele Vody č. 267, IČO: 00 163 384, najdlhšie na 6. mesiacov.

12. Z odôvodnenia uznesenia o nariadení výchovného opatrenia vyplýva, že správanie maloletého dieťaťa je dlhodobý problémový charakteru, o čom svedčí i konanie vedené na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 9P/9/2023, v ktorom bolo maloletému nariadené výchovné opatrenie, spočívajúce v polročnom pobyte maloletého v diagnostickom centre. Po ukončení pobytu v centre bolo opätovne zaznamenané neadekvátne správanie v domácom ako i školskom prostredí. V školskom prostredí opätovne dochádza k napádaniu spolužiakov maloletým, vyhrážaniu sa spolužiakom ako i vynucovaniu pozornosti a neprimeranému až asociálnemu správaniu maloletého (vydávanie neidentifikovateľných zvukov a pohybov). Maloletý narúša vyučovací proces a to neustálym porušovaním školského poriadku, impulzívnym správaním, rozprávaním a vyrušovaním počas vyučovacích hodín, nevhodnými poznámkami či vulgarizmami vo vzťahu k učiteľom, vedeniu školy, ale i spolužiakom, o čom svedčia i zápisy z pedagogickej charakteristiky zo dňa 23.01.2024. Vzhľadom na uvedené musel byť posilnený dozor v triede o prítomnosť špeciálneho pedagóga, prípadne školského psychológa, ktorí sú nútení, v prípade, že správanie maloletého narúša vyučovanie do takej miery, že nie je možné pokračovať, vzdelávať maloletého individuálnou formou. V domácom prostredí rovnako dochádza ku excesom v správaní maloletého, v dňoch 22.01.2024 – 24.01.2024 bol maloletý dokonca hospitalizovaný vo FNŠP Žilina pre afekt zlosti. Do zdravotníckeho zariadenia musel byť maloletý privezený cestou RZP a matka bola nútená volať i policajnú hliadku, keďže nedokázala maloletého v dôsledku afektívneho správania upokojiť, pričom podľa jej vyjadrení podaných pred lekármi, pracovníkmi školského zariadenia i sociálnymi pracovníkmi máva takéto afekty a býva voči nej agresívny. Maloletému A. a jeho matke bola orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ÚPSVaR Žilina) poskytovaná odborná pomoc, pričom boli zabezpečené viaceré opatrenia výchovného a odborného charakteru, terénnou i ambulatnou formou, ktoré však výrazne neprispeli k zlepšeniu správania maloletého. Súčasne súd konštatoval, že pominuli i účinky výchovného opatrenia nariadeného súdom, nakoľko došlo k opätovnému neprimeranému správaniu maloletého. Bolo potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov konania, za účelom zabezpečenia opätovnej odbornej pomoci maloletému dieťaťu, keďže doterajšie opatrenia nevedli k náprave a ponechanie mal. A. v domácom prostredí. Za daného stavu mohlo dôjsť k ohrozeniu jeho priaznivého psychického a sociálneho vývinu, pričom by mohlo dôjsť i k ohrozeniu jeho okolia (matky a spolužiakov).

Rozsudkom Okresného súdu Žilina zo dňa 15. 3. 2023, sp. zn. 9P 9/2023 už bolo nariadené maloletému dieťaťu výchovné opatrenie, spočívajúce v pobyte v zariadení – Súkromnom liečebno – výchovnom sanatóriu, so sídlom v Senci.

Z rodného listu maloletého dieťaťa mal súd preukázané, že jeho matkou je B. B., nar. X. X. XXXX a otec maloletého dieťaťa nie je v rodnom liste uvedený.

Súd sa oboznámil so psychologickou charakteristikou maloletého dieťaťa a lekáorskými správami o zdravotnom stave maloletého dieťaťa.

Maloletý A. je v starostlivosti pedopsychiatricky B. G., pričom z nálezu zo dňa 15.12.2023 vyplýva, že maloleťmu bola diagnostikovaná porucha F. 90.0 (Porucha aktivity a pozornosti), F. 92.0 (Depresívna porucha správania) a porucha F 60.1 (schizoidná osobnosť).

Zo správy SOCIÁLNEJ POIŤOVNE vyplýva, že matka je poberateľkou invalidného dôchodku.

Zo správy REEDUKAČNÉHO CENTRA, so sídlom Mlynky – BIELE VODY zo dňa 16. 5. 2024 vyplýva, že režim maloleťdieťa zvláda, pravidlá akceptuje, učí sa im prispôbiť. Povinnosti si plní. Je v starostlivosti pedopsychiatra. Maloletý A. sa vyjadril tak, že si uvedomil, že má rešpektovať matku a pravidlá.

13. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloleťdieťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleťdieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloleťdieťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleťdieťa umiestnené,
- c) uloží maloleťmu dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloleťmu dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloleťdieťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 § 37 Zákona o rodine nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleťdieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleťdieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 Zákona o rodine alebo § 48 Zákona o rodine, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleťdieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 Zákona o rodine, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleťdieťa osobne stará, a nariadi maloleťmu dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloleťmu dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloleťdieťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

Podľa § 37 ods. 4 Zákona o rodine, na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloleťdieťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 § 37 Zákona o rodine alebo podľa odseku 3 § 37 Zákona o rodine, súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleťdieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 Zákona o rodine alebo § 48 Zákona o rodine, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleťdieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 Zákona o rodine, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleťdieťa osobne stará, uložiť

- a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 § 37 Zákona o rodine alebo podľa odseku 3 § 37 Zákona o rodine, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom,
- b) inú povinnosť.

Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 § 37 Zákona o rodine uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2 § 37 Zákona o rodine.

Podľa § 37 ods. 6 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o uložení výchovných opatrení podľa odseku 3 § 37 Zákona o rodine, môže ich vhodne a účelne spájať s výchovnými opatreniami uvedenými v odseku 2 § 37 Zákona o rodine.

Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 § 37 Zákona o rodine alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 § 37 Zákona o rodine alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 Zákona o rodine, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

14. Z vykonaného dokazovania, súd zistil nasledovný skutkový stav veci:

V súčasnosti je maloleté dieťa umiestnené v špecializovanom zariadení, a to na základe neodkladného opatrenia od 13. 3. 2024. V minulosti mu už bolo uložené výchovné opatrenie (v roku 2023). Maloleté dieťa má aj naďalej problémové správanie, najmä voči matke, spolužiakom a autoritám. Bola mu diagnostikovaná porucha osobnosti, depresívna porucha a atypická rodičovská situácia. Už v minulosti bolo maloletému dieťaťu a matke poskytnuté psychologické a sociálne poradenstvo. V nevhodnom správaní maloletého dieťaťa však došlo k recidíve. Problematické je aj rodinné prostredie. Zo správy zo špecializovaného zariadenia vyplýva, že režim maloleté dieťa zvláda, pravidlá akceptuje, učí sa im prispôbiť. Povinnosti si plní. Je v starostlivosti pedopsychiatra. Maloletý A. si podľa jeho vyjadrenia uvedomil, že má rešpektovať matku a pravidlá

Aktuálne je potrebná ďalšia intervencia vo forme výchovného opatrenia, pretože je ohrozené najmä zdravie, riadny psychický, fyzický a sociálny vývin maloletého dieťaťa.

15. V rámci dokazovania bolo preukázané, že existujú aj naďalej výchovné problémy s maloletým dieťaťom a je potrebné aj upraviť rodinné a sociálne pomery, v ktorých maloleté dieťa vyrastá. Tieto dôvody sú špecifikované v návrhu ÚPSVaR Žilina a aj v nariadenom neodkladnom opatrení. V zásade sa nezmenili.

16. S poukázaním na dôvody, uvedené v písomnom návrhu na nariadenie výchovného opatrenia, je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, aby mu bolo uložené výchovné opatrenie - pobyt v špecializovanom zariadení. Tento pobyt je časovo obmedzený na dobu 6. Mesiacov, kde mu bude poskytovaná odborná pomoc. Správanie maloletého dieťaťa v reedukačnom zariadení je hodnotené pozitívne.

17. Týmto rozhodnutím súdu bude zabezpečená odborná pomoc maloletému dieťaťu a súčasne sa vytvorí priestor zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa.

18. Uložením výchovného opatrenia maloletému dieťaťu sa matka neobmedzuje ani nepozbavuje rodičovských práv. Naďalej zostáva matkou maloletého dieťaťa. Nariadené výchovné opatrenie nemá charakter náhradnej osobnej starostlivosti – ani ústavnej starostlivosti.

19. Nariadené výchovné opatrenie má OCHRANNÚ FUNKCIU – má napomôcť vytvoreniu riadneho výchovného prostredia a poskytnúť odbornú pomoc maloletému dieťaťu. Je však nepochybné, že uložené výchovné opatrenie je faktickým zásahom do práv a povinností rodičov. V záujme maloletého dieťaťa je ich však matka povinná strpieť.

20. Súd v závere odôvodnenia tohto rozhodnutia poznamenáva, že bude sledovať vykonávanie nariadeného výchovného opatrenia, v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

21. Súd bude hodnotiť účinnosť uloženého výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí (najdlhšie do 13. 9. 2024) o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia.

22. Súd môže zrušiť výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel, a to aj pred uplynutím určenej doby.

23. Súd súčasne zrušil uznesenie Okresného súdu Žilina zo dňa 31. 1. 2024, sp. zn. 9P 18/2024 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 29. 2. 2024, sp. zn. 15 CoP/42/2024, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie - uloženie povinnosti matke maloletého dieťaťa, odovzdať maloleté dieťa do REDUKAČNÉHO CENTRA, so sídlom Mlynky, Biele Vody č. 267, IČO: 00 163 384, pretože rozhodol vo veci samej.

24. Názor maloletého dieťaťa súd zisťoval prostredníctvom správy z reedukačného zariadenia.

25. Podľa § 49 ods. 1 CMP, účastník platí trovy konania, ktoré vznikli jemu a jeho zástupcovi, ak nejde o trovy konania, ktoré platí štát.

Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak CMP neustanovuje inak.

Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

Podľa § 55 CMP, súd môže náhradu trov konania priznať aj vtedy, ak je to s ohľadom na okolnosti prípadu spravodlivé.

Rozhodovanie o trovách konania v civilnom mimosporovom konaní nie je založené na zásade úspechu strán v konaní. V konaní neboli preukázané také okolnosti prípadu, ktoré by odôvodňovali priznanie nároku na náhradu trov konania.

Účastníci konania ani o priznanie nároku na náhradu trov konania nepožiadali.

Preto súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, v súlade s ustanovením § 52 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolať sa, a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Žilina.

V odvolaní je potrebné:

- uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, spisová značka,
- označiť rozhodnutie, proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde prvej inštancie a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Poučenie o spôsoboch výkonu tohto rozhodnutia (§ 120 CMP):

V prípade rozhodnutia súdu (alebo výroku rozhodnutia), ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa (najmä zverenie, styk, zastupovanie, správa majetku) alebo iná, ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu, môže osoba oprávnená z tohto rozhodnutia domáhať sa výkonu práv a povinností upravených vo vykonateľnom rozhodnutí súdu, a to návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasl. CMP.