

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 10Er/256/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716207138
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6716207138.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35 937 874, so sídlom v Bratislave, Panónska cesta 2, proti povinnému U. H., O.. XX.XX.XXXX, V. X. Y., Z. XXXX/X, vedenej pod spisovou značkou EX 1069/2016 súdnym exekútorom Mgr. Evou Uhaľovou, Exekútorský úrad so sídlom vo Zvolene, Š. Moyzesa 9877/43, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 796,98 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

Povinný je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi Mgr. Eve Uhaľovej trovy exekúcie vo výške 42,84 Eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Zvolen poverením sp. zn. 10Er/256/2016 zo dňa 13.06.2016 poveril súdneho exekútora Mgr. Evu Uhaľovú vykonaním exekúcie voči povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 796,98 Eur s príslušenstvom na základe výkazov nedoplatkov Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s., pobočka Zvolen, č. 1531227113 zo dňa 17.06.2015, č. 1531305413 zo dňa 17.09.2015, č. 1531443313 zo dňa 10.12.2015 a č. 1631164313 zo dňa 13.04.2016.

2. Dňa 28.03.2017 bolo súdu doručené podanie oprávneného zo dňa 28.03.2017, ktorým dal oprávnený podnet na zastavenie exekúcie voči povinnému podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku. Podnet odôvodnil tým, že až po začatí exekúcie boli oprávnenému doručené doklady preukazujúce úhradu verejného zdravotného poistenia v inom členskom štáte EÚ, pričom táto skutočnosť bola dôvodom na zrušenie predmetných výkazov nedoplatkov. Oprávnený uviedol, že povinný si v rozpore s ustanoveniami zákona č. 580/2004 Z.z. riadne a včas nesplnil svoju oznamovaciu povinnosť.

3. Podľa § 57 ods. 1 písm. b) zákona č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

4. V prejednávanej veci mal exekučný súd preukázané na základe podnetu oprávneného, ktorý sám vydal rozhodnutia, ktoré sú exekučným titulom, že tieto rozhodnutia boli po začatí exekúcie zrušené. Z tohto dôvodu súd podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku exekúciu aj bez návrhu zastavil.

5. Podľa § 200 ods. 1 veta prvá a druhá Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 veta prvá Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa § 23 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení (ďalej len „zákon o zdravotnom poistení“), poistenec je povinný oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni najneskôr do ôsmich dní zmenu alebo vznik platiteľa poisťného a/alebo skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia.

Podľa § 23 ods. 14 zákona o zdravotnom poistení, v prípade, že si poistenec dodatočne po zaslaní písomného upovedomenia podľa odseku 13 splní oznamovaciu povinnosť, zodpovedá za škodu, ktorá zdravotnej poisťovni vznikla. Škodou podľa prvej vety sa rozumejú náklady zdravotnej poisťovne súvisiace s uplatnením takto vzniknutej pohľadávky na úrade alebo s vydaním výkazu nedoplatkov, ako aj náklady súvisiace s vymáhaním pohľadávky.

6. O náhrade trov exekúcie súdneho exekútora súd mal v zmysle § 200 ods. 5 Exekučného poriadku povinnosť rozhodnúť. Podľa všeobecného pravidla v ust. § 197 ods. 1 cit. zákona platí, že trovy exekúcie uhrádza povinný. Výnimku z tohto pravidla predstavuje ust. § 203 Exekučného poriadku, ktoré upravuje tri situácie, kedy súd môže zaviazat' na náhradu trov súdneho exekútora oprávneného. V prejednávanej veci nebola zistená podmienka podľa § 203 ods. 2 cit. zákona, nakoľko nedošlo k zastaveniu exekúcie z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, rovnako nie je splnená podmienka podľa § 203 ods. 3, nakoľko exekúcia nebola zastavená z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného. Súd má za to, že v prejednávanej veci nie je splnená ani podmienka podľa § 203 ods. 1 cit. zákona, pretože nedošlo k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, nakoľko tento podal návrh na vykonanie exekúcie dôvodne ešte v čase, keď predmetné výkazy nedoplatkov neboli zrušené. K ich zrušeniu došlo v dôsledku oneskorene splnenej oznamovacej povinnosti povinného vo vzťahu k jeho zdravotnému poisteniu. Zákon o zdravotnom poistení pritom sankcionuje nesplnenie oznamovacích povinností zo strany poistenca aj tým, že tento zodpovedá za škodu, ktorá zdravotnej poisťovni vznikla v súvislosti s vydaním výkazu nedoplatkov a vymáhaním pohľadávky na základe neho. Keďže teda v prejednávanej veci nenastal ani jeden z prípadov, pri ktorých by trovy súdneho exekútora mal uhrádzať oprávnený, súd uložil povinnosť nahradit' trovy exekúcie povinnému.

7. Súdny exekútor si v zmysle ustanovenia § 14 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. (ďalej len „vyhláška“) uplatnil právo na odmenu súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti paušálnou sumou za jednotlivé úkony vo výške 33,19 Eur. Túto mu súd priznal tak, ako si ju súdny exekútor uplatnil, nakoľko to bolo v súlade s príslušnými ustanoveniami vyhlášky.

8. Podľa § 22 vyhlášky si súdny exekútor uplatnil náhradu hotových výdavkov vo výške 2,51 Eur za poštovné, poplatky za lustrácie majetku a kancelárske potreby. Uplatnenú náhradu hotových výdavkov súd súdnemu exekútorovi priznal tak, ako si ju exekútor uplatnil, nakoľko jej uplatnenie malo oporu v predložennom exekučnom spise a vo vyhláške, vynaloženie týchto hotových výdavkov súd považoval za účelné a ich výšku za primeranú.

9. Súd priznal súdnemu exekútorovi 20 % DPH z odmeny 33,19 Eur a z náhrady hotových výdavkov 2,51 Eur, spolu DPH vo výške 7,14 Eur. Vzhľadom na vyššie uvedené súd súdnemu exekútorovi priznal trovy exekúcie celkovo vo výške 42,84 Eur tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia (celé vyúčtovanie trov exekúcie súdneho exekútora sa nachádza na č.l. 18 v spise tunajšieho súdu pod sp. zn. 10Er/256/2016).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.