

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 0T/79/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7724010279
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2024:7724010279.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - sudca pre prípravné konanie JUDr. Martin Stretavský podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. por. dňa 03.06.2024 vydáva

rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom C. D. XXX, E. F., bez prihlásenia G. X, E. A., bez pracovného pomeru,

je vinný, že

aj napriek tomu, že bol dňa 26.07.2023 blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 2200809576, uloženým OO PZ v Košiciach postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil tým, že v predajni Kaufland na ul. H. I. XX J. K. odcudzil z predajnej plochy tovar, opätovne dňa 31.05.2024 v čase okolo 20,19 h, z predajne Kaufland Slovenská republika v. o. s. na D. L. X J. A. odcudzil 3ks pudingového čokoládového krému a 1 ks klobásy v celkovej hodnote 3,85 Eur takým spôsobom, že si uvedený tovar vložil do čierneho ruksaku, s ktorým prešiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu, čím takýmto konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v. o. s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava škodu vo výške 3,85 €, pričom uvedeného konania sa dopustil i napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce pod sp. zn. 4T/39/2023 zo dna 11.05.2023, právoplatný dňa 10.6.2023, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. g/ Trestného zákona,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona

za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 54, § 38 ods. 2, § 36 písm. l, § 37 písm. m/ Tr. zák. k trestu povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.