

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 20Cpr/1/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8718200027
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Koman
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2018:8718200027.2

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Poprad, sudcom JUDr. Petrom Komanom, v právnej veci žalobcu G.. Z. S., J.. XX.X.XXXX, M. K. K., Š. XX, proti žalovanému ALB TRADE s. r. o., so sídlom Giraltovice, Kukorelliho 1/592, IČO: 44 950 004, v spore o neplatnosť skončenia pracovného pomeru, takto

rozhodol:

Súd u r č u j e, že Dohoda o skončení pracovného pomeru zo dňa 15.11.2017 je n e p l a t n á a pracovný pomeru žalobcu u žalovaného založený pracovnou zmluvou zo dňa 31.7.2017 t r v á.

Súd konanie o nároku na náhradu mzdy v y l u č u j e na samostatné prejednanie.

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť na účet Okresného súdu Poprad súdny poplatok vo výške 99,50 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Náhradu trov konania súd žiadnej zo strán sporu nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou zo dňa 2.1.2018 domáhal určenia neplatnosti skončenia pracovného pomeru

2. Súd uznesením pod č.k. 20Cpr/1/2018 zo dňa 19.1.2018 vyzval žalovaného v zmysle § 167 ods. 2 C.s.p., aby sa vyjadril k pripojenej žalobe. Uvedené uznesenie žalovaný prevzala dňa 4.2.2018. Vyjadrenie k žalobe však súdu neposkytol.

3. Podľa § 273 C.s.p. súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20170501>> rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nespĺnil,
b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

4. Vzhľadom k tomu, že sa žalovaný vo veci nevyjadril, napriek riadnemu poučeniu o následkoch nevyjadrenia sa k žalobe, vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie, súd v uvedenej sporovej veci rozhodol rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovel v zmysle § 273 C.s.p.

6. Súd zároveň rozhodol o nároku na náhradu trov konania v zmysle § 255 C.s.p. tak, že žiadnej zo strán sporu náhradu trov konania nepriznal, nakoľko v konaní úspešný žalobca si náhradu trov konania neuplatnil.

7. O náhrade súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 2 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. a v konaní neúspešného žalovaného zaviazal na úhradu súdneho poplatku vo výške 99,50 eur, nakoľko žalobca bol v konaní od uvedenej povinnosti oslobodený a u neúspešného žalovaného súd nezistil dôvody pre oslobodenie od tejto povinnosti.

Poučenie:

Proti rozsudku pre zmeškanie odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia. V takom prípade je potrebné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Poprad, písomne, v troch vyhotoveniach. Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať v lehote 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel, návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením.

Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.