

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1T/36/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5318010119
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2018:5318010119.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený G. U. O. G. Í. Ž. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom L., okr. Č., prechodne bytom - adresa na doručovanie písomností: O. XXX (D. Y. U.), okr. T., nezamestnaný,

je vinný, že

ako otec dcéry Z. U., nar. XX.XX.XXXX, žiačky Pedagogickej a sociálnej akadémie v Č., dcéry W. U., nar. XX.XX.XXXX, žiačky Strednej odbornej školy obchodu a služieb v Č., syna L. U., nar. XX.XX.XXXX a syna T. U., nar. XX.XX.XXXX, ktorí sú vo výchove a starostlivosti u svojej starej matky T. W., trvale bytom C. XXX, okres Č., úmyselne riadne na tieto deti neplatil výživné v dobe od mesiaca september 2016 najmenej do podania obžaloby, k vyživovacej povinnosti bol aj zviazaný rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 6P/26/2012 zo dňa 23.04.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.06.2013, a to prispievať na každé dieťa výživné mesačne v sume 30% životného minima (27,13 €), t. j. spolu 108,52 €, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky, mal uhradiť 2.061,88 €, uhradil 110,- €, čím dlhuje 1951,88 € a v dobe, keď neplatil výživné, poberal dávky v hmotnej núdzi, nezamestnal sa, aby mohol výživné aspoň čiastočne uhrádzať, a skutok spáchal hoci bol rozsudkom Okresného súdu v Čadci 3T/128/2015-128 zo dňa 13.01.2016, právoplatný v ten istý deň, uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý vykonal 06.09.2016, 1T/36/2018-177-

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchal závažnejším spôsobom konania, a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchal závažnejším spôsobom konania, a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.