

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 3T/16/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7618010100  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2018:7618010100.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku  
dňa 26. marca 2018 takto

**r o z h o d o l :**

Obvinení:

1./ N. U., Q.. XX.X.XXXX T. E., K. E., W. U. Ž. Č.. XXX,  
K. E., bez pracovného pomeru,

2./ G. U., N.. W., Q.. XX.X.XXXX T. X.Z. - Š., K. X. Z.,  
W. U. Ž. Č.. XXX, K. E., bez pracovného  
pomeru,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

v období od januára 2015 do januára 2017 v Ž., K. E., ako rodičia mal. K. U., Q.. X.XX.XXXX, J.. D. U., Q..XX.XX.XXXX, zanedbávali starostlivosť o ich výchovu a umožnili im dopúšťať sa konaní, ktoré sú trestnými činmi a priestupkami, v dôsledku čoho sa mal. D. U., Q..XX.XX.XXXX najmenej v jednom prípade dopustil dňa 22.7.2015 skutkov krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona a porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1 Tr. zákona a v troch prípadoch sa v dňoch 1.6.2015, 11.6.2015 a 23.2.2016, dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, mal. K. U. Q.. XX.XX.XXXX sa dopustil dňa 29.5.2016 a dňa 30.1.2017 skutkov krádeží podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona,

t e d a

vydali z nedbanlivosti osoby mladšie ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnili dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa tohto zákona trestnými činmi a ktoré sú podľa osobitných zákonov priestupkami a uvedený čin spáchali závažnejším spôsobom - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l i

prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. c), d), ods. 3 písm. a) Tr. zákona s použitím § 138 písm. b) Tr. zákona a

z a t o i m u k l a d á

1./ Obvinený N. U.

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 37 písm. h), m) Tr. zákona, § 38 ods. 4 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 32/2017 zo dňa 4.4.2017, ktorým mu bol uložený podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2./ Obvinená G. U.

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.