

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1T/46/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7624010305
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7624010305.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Richardom Klimekom, PhD. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25. septembra 2024 takto

rozhodol:

obžalovaný:
A. B., nar. XX.XX.XXXX v B., okres Gelnica, trvale bytom B., C. XXXX/XX, D. B.,

je vinný

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e), ods. 2 písm. b) Tr. zákona, účinného do 5.8.2024,

pretože

dňa 17. decembra 2023 v čase okolo 12:30 hod. v katastri mesta Gelnica, okres B., z pozemku dielca č. 435a, parcely registra E 3355/1 patriacej medzi lesné pozemky, bez príslušného povolenia oprávnenej osoby odcudzil drevnú hmotu druhu smrek o objeme 0,15 m³, ktorú v podobe 3 ks s dĺžkami 200 cm, 400 cm a 350 cm a stredovým priemerom 23 cm, 13 cm a 9 cm našiel na zemi a následne požičanou sekerou očistil od konárov a naložil na vozík s úmyslom si túto drevnú hmotu odniesť domov a použiť, pričom bol prichytený hliadkou polície, čím pre mesto B. v zastúpení Gelnické lesy s.r.o., IČO 316 843 78, so sídlom Slovenská 15, Gelnica spôsobil škodu vo výške 4,86 Eur, a čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/37/2023 zo dňa 3. mája 2023, právoplatným dňa 26. mája 2023 uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Tr. zákona,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Za to sa
odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, účinného do 5.8.2024 a § 56 ods. 1 Tr. zákona na peňažný trest vo výmere 160,-€ (jednošesťdesiat eur).

Podľa 57 ods. 3 Tr. zákona ustanovuje pre prípad, žeby výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný vzdal odvolania a prokurátor taký prejav urobil v lehote troch pracovných dní, od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.

Podľa § 257 ods. 5 Tr. poriadku odvolanie proti výroku o vine, vzhľadom na súdom prijaté vyhlásenie o vine, je obžalovaným v tomto rozsahu nenapadnuteľné odvolaním, ani dovolaním, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.

Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.