

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1T/37/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5318010120
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2018:5318010120.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinená F. E. X. S. Q. H. X. N. Á. , nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom C. S. A. XXX, okr. H. Z. H. N., prechodne bytom S. C. K. XXXX/XX-XX, okr. S. C.,

je vinná, že

1/ po tom, čo G. E., trvale bytom Q. XXX, okres Č. prostredníctvom internetu dňa 19. - 20.03.2016 zverejnil dopyt so žiadosťou o poskytnutie pôžičky v sume 4.500,- €, menovaného dňa 22.03.2016 v čase okolo 09:50 h kontaktovala z telefónneho čísla XXXXXXXXXXXX, pričom počas telefonickej komunikácii, kde sa predstavila ako pani N., G. E. ubezpečila, že mu môže poskytnúť požadovanú pôžičku v sume 5.000,- €, ktorú bude splácať v mesačných splátkach po 150,- €, no G. E. zároveň požiadala o zaplatenie prvej splátky v sume 150,- € na ňou určený účet č. K. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, čo G. E. aj urobil a uvedenú sumu zaslal dňa 22.03.2016 v čase o 11:54 h na uvedený účet prostredníctvom vkladu na účet v Slovenskej sporiteľni, a.s. pobočka Č., následne G. E. toho istého dňa opäť telefonicky kontaktovala, pričom mu oznámila, že podmienkou poskytnutia pôžičky je zaplatenie sumy zodpovedajúcej 10 % žiadanej pôžičky, na základe čoho G. E. zaslal dňa 22.03.2016 v čase o 13:42 h na uvedený účet prostredníctvom vkladu na účet v Slovenskej sporiteľni, a.s. pobočka C. K. sumu 350,- €, no po chvíli G. E. opäť kontaktovala s tým, že suma 500,- € musí byť zaslaná v celku a požiadala ho o zaslanie uvedenej sumy s tým, že ním v dvoch splátkach zaslaná suma mu bude vrátená spolu s poskytnutou pôžičkou, na základe čoho G. E. na určený účet zaslal dňa 1T/37/2018-202-

22.03.2016 v čase o 15:07 h prostredníctvom vkladu na účet v Slovenskej sporiteľni, a.s. pobočka K.Á. C. aj sumu 500,- €, pričom G. E. žiadnu pôžičku neposkytla, nakoľko od počiatku konala s vedomím, že žiadnu pôžičku, či už priamo, alebo sprostredkovane neposkytne, ani nezabezpečí a zaslané finančné prostriedky z účtu vybrala ešte dňa 22.03.2016 a použila ich pre vlastnú potrebu, čím G. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXX spôsobila škodu v sume 1.000,- €,

2/ po tom, čo Z. Z., trvale bytom M. V. XXX/XX, T. E. - Q., okres M. K. prostredníctvom internetu dňa 11.04.2016 zverejnila dopyt so žiadosťou o poskytnutie pôžičky v sume 6.000,- €, túto dňa 14.04.2016 v čase okolo 09:43 h kontaktovala z telefónneho čísla XXXXXXXXXXXX, pričom počas telefonickej

komunikácii, kde sa predstavila ako zástupkyňa firmy M., K..Q..X.. Z. Z. ubezpečila, že jej môže poskytnúť požadovanú pôžičku v sume 15.000,- €, ktorú bude splácať v mesačných splátkach po 250,- €, no Z. Z. zároveň požiadala o zaplatenie prvej splátky v sume 250,- € na ňou určený účet č. K. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, s prísľubom, že obratom jej budú finančné prostriedky zaslané na jej účet, čo Z. Z. aj urobila a uvedenú sumu zaslala dňa 14.04.2016 v čase o 15:47 h na uvedený účet prostredníctvom vkladu na účet v Slovenskej sporiteľni, a.s. pobočka T. E. - Q., pričom Z. Z. žiadnu pôžičku neposkytla, nakoľko od počiatku konala s vedomím, že žiadnu pôžičku, či už priamo, alebo sprostredkované neposkytne, ani nezabezpečí a zaslané finančné prostriedky z účtu vybrala ešte dňa 14.04.2016 a

použila ich pre vlastnú potrebu, čím Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. V. XXX/XX, T. E. - Q. spôsobila škodu v sume 250,- €,

t e d a

v bode 1/ a 2/ trestného rozkazu

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l a

v bode 1/ a 2/ trestného rozkazu

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák.

1T/37/2018-203-

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. na ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenému u k l a d á nahradiť škodu poškodeným:

- G. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXX, okr. Č., v sume 1.000,- €,

- Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. V. XXX/XX, T. E., X.. M. K., v sume 250,- €.

v bode 1/ a 2/ trestného rozkazu

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr.

poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.