

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 15Er/1116/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7917211292
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michaela Fajdel
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2018:7917211292.1

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v exekučnej veci oprávneného: Platíť sa oplatí s.r.o., Košická 56, Bratislava, IČO: 45 684 618, zast. Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., Michalská 14, Bratislava, proti povinnému: M. Y., E..Č.. XXXXXX/XXXX, L. XXX/X, XXX XX Z., o vymoženie 154,32 Eur s prísl. a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie z a s t a v u j e .

II. Súdnemu exekútorovi n e p r i z n á v a náhradu trov exekúcie.

odôvodnenie:

1.Oprávnený podaním doručeným súdnemu exekútorovi JUDr. Ľubomírovi Pekárovi dňa 31.3.2017 podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému pre vymoženie pohľadávky vo výške 154,32 Eur s prísl. priznanej rozhodnutím Okresného súdu Trebišov, sp.zn. 9Csp/168/2016 zo dňa 16.11.2016.

2.Dňa 18.7.2017 bol tunajšiemu súdu doručený návrh súdneho exekútora na zastavenie exekúcie v zmysle ust. § 40 ods. 2 Exekučného poriadku z dôvodu, že oprávnený vady návrhu na vykonanie exekúcie do dnešného dňa neostránil a je tu teda dôvod, pre ktorý nie je možné v exekučnom konaní pokračovať.

3.Súdny exekútor výzvou zo dňa 11.4.2017, doručenou právnenmu zástupcovi oprávneného dňa 12.4.2017, vyzval oprávneného na odstránenie nedostatkov v návrhu a požiadal oprávneného o zaslanie originálu alebo overenej fotokópie právoplatného a vykonateľného exekučného titulu. Zároveň bol oprávnený poučený, že v prípade ak svoj návrh na výzvu neopraví alebo nedoplní, súd exekučné konanie na návrh exekútora zastaví.

4.Podľa ust. § 243h ods. 1 zákona NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších právnych predpisov, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre prideľovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5.Podľa ust. § 40 ods. 1 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017, exekútor vyzve toho, kto podal návrh, aby nesprávny, neúplný alebo nezrozumiteľný návrh opravil alebo doplnil v lehote, ktorú určí a ktorá nesmie byť kratšia ako desať dní. Poučí ho aj o tom, ako treba opravu alebo doplnenie urobiť.

6.Podľa ust. § 40 ods. 2 Exekučného poriadku, ak oprávnený napriek výzve exekútora v určenej lehote neopraví alebo nedoplní návrh, v dôsledku čoho nemožno v exekučnom konaní pokračovať, alebo ak nepriloží exekučný titul, súd exekučné konanie na návrh exekútora zastaví. O týchto následkoch musí byť oprávnený poučený.

7.Súd po preskúmaní predloženého exekučného spisu a návrhu súdneho exekútora na zastavenie exekúcie zistil, že oprávnený do dnešného dňa nepredložil exekučný titul, a preto rozhodol na základe vyššie uvedených ustanovení zákona tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

8.Vzhľadom na to, že súdny exekútor si vo svojom podaní doručenom súdu dňa 18.7.2017 neuplatnil náhradu trov exekúcie, súd o trovách exekúcie rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha / § 243 CSP /.