

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 3T/29/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618010122  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6618010122.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 23.03.2018 takto

rozhodol :

Obvinený: J. V., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom G., L. XXXX/XX, prechodne bytom G., F. XX, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

ako otec detí V. V., nar. XX.XX.XXXX, G. V., nar. XX.XX.XXXX, C. V., nar. XX.XX.XXXX, I. V., nar. XX.XX.XXXX a A. V., nar. XX.XX.XXXX, hoci je podľa právoplatného rozsudku OS v Lučenci č. 7P 40/2016 zo dňa 12.10.2016 počnúc dňom 19.11.2016 povinný platiť výživné na každé dieťa mesačne samostatne vo výške 30% zo sumy životného minima, vždy mesačne vopred do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky detí F. V., nar. XX.XX.XXXX z G., takto uloženú povinnosť vo G. a inde riadne neplní a za obdobie od 25.11.2016 do 23.03.2018 dlhuje na výživnom celom 1 956,60 Eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal uvedený čin závažnejším spôsobom konania,

t ý m spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák.

**r o z h o d o l :**

Za to sa  
odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr.zák., § 38 ods. 2,3 Tr.zák. na trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu p o d m i e n e č  
n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

### **Poučenie:**

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

**P o u č e n i e :** Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.