

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 6Em/1/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3619201702
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Štefčík
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2022:3619201702.3

Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci výkonu rozhodnutia na návrh navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, so sídlom Námestie SNP 151/6 proti povinnej G. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., X.L. XXX/XX, o návrhu na výkon rozhodnutia vo veci mal. K. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., X. XXX/XX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie o výkon rozhodnutia z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1) Okresný súd Partizánske uznesením zo dňa 25.11.2019, č.k. 2P/91/2019-10, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 25.11.2019, nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne odňal maloletého K. z osobnej starostlivosti matky a nariadil jej za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately odovzdať maloletého do starostlivosti M. J. G. C. K. S., so sídlom L. Š. XXX/9 až do rozhodnutia vo veci o výchovnom opatrení. Uznesením zo dňa 18.12.2019, č.k. 2P/91/2019-30 súd dočasne odňal maloletého z osobnej starostlivosti matky a nariadil nad ním výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky a to pobyt v M. J. G. C. K. S., so sídlom L. Š. XXX/XX na dobu 6 mesiacov od vykonateľnosti uznesenia a zároveň zrušil uznesenie Okresného súdu Partizánske zo dňa 25.11.2019, č.k. 2P/91/2019-10.

2) Okresný súd Partizánske uznesením zo dňa 10.01.2020, č.k. 6Em/1/2019-18 nariadil výkon rozhodnutia. Dňa 13.01.2020 bol uskutočnený výkon rozhodnutia, maloletý bol odňatý zo starostlivosti matky a umiestnený v M. J. G. C. K. S., so sídlom L. Š. XXX/XX.

3) Podľa § 390 písm. f) zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.

4) Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

5) Podľa § 373 CMP, na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

6) Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7) Keďže výkon rozhodnutia bol dňa 13.01.2020 uskutočnený, súd v súlade s § 390 písm. f) CMP konanie o výkon rozhodnutia uznesením zastavil.

8) O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.