

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 6Csp/9/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6818200110  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nina Mindášová  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2018:6818200110.2

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci žalobcu: RC Service, s.r.o., IČO: 47 336 617, sídlo Lazaretská 3/A, 811 08 Bratislava, zastúpený advokátskou kanceláriou GHS Legal, s. r. o., IČO: 47 232 544, sídlo Lazaretská 3/A, 811 08 Bratislava, proti žalovanému: P. X.Ó., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. O. XXX/XX, XXX XX K., o zaplatenie 55,65 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou podanou dňa 15.01.2018 domáhal proti žalovanému zaplatenia 55,65 Eur s príslušenstvom.

2. Uznesením č.k. 6Csp/9/2018-8 zo dňa 02.03.2018 súd návrh žalobcu na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov zamietol. Výzvou č.k. 6Csp/9/2018-11 zo dňa 05.03.2018 bol žalobca vyzvaný, aby zaplatil súdny poplatok za žalobu vo výške 16,50 Eur podľa položky č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov. Zároveň bol žalobca poučený o tom, že pred zaplatením súdneho poplatku v správnej výške nemôže súd vo veci konať a ak súdny poplatok v určenej dobe nebude zaplatený, súd konanie zastaví.

3. Zástupcovi žalobcu (§ 110 ods. 1 CSP) bola výzva na zaplatenie súdneho poplatku doručená s rozhodnutím o zamietnutí návrhu na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov dňa 06.03.2018, žalobca v stanovenej 10-dňovej lehote pre zaplatenie súdneho poplatku, ktorej posledný deň pripadol na 16.03.2018, súdny poplatok nezaplatil.

4. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa § 10 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb., pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak

- a) už začal konať vo veci samej,
- b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,
- c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,
- d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,
- e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

Podľa § 10 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb., prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2.

5. Žalobca v stanovenej lehote súdny poplatok za žalobu nezaplatil, preto súd podľa § 10 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. konanie vo veci zastavil, keďže ešte nezačal konať vo veci samej a iný dôvod pre nezastavenie konania podľa § 10 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. zistený nebol. Dodatočné zaplatenie súdneho poplatku za žalobu už podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. účinného od 01.07.2017 nie je dôvodom pre zrušenie uznesenia o zastavení konania.

6. Žaloba žalovanému ešte doručená nebola, procesnoprávny vzťah so žalovaným tak ešte nevznikol, preto o trovách konania súd nerozhodoval.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresnom súde Revúca do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 243 CSP v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania má uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.