

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 11Csp/29/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3517207712  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3517207712.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v sporovom konaní žalobcu: BENCONT COLLECTION, a.s., IČO: 47 967 692, so sídlom Bratislava 831 04, Vajnorská 100/A, zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s.r.o., so sídlom Bratislava, Martinčekova 13, IČO 50 361 368, proti žalovanému: G. W., bytom J. I. J. I. XXX, XXX XX H., o zaplatenie 2.000,- Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Súd podanie žalobcu doručené tunajšiemu súdu dňa 21.08.2017 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Žalobca dňa 21.08.2017 doručil na súd podanie, ktoré by mohlo byť žalobou. Podanie neobsahovalo náležitosti v súlade s ustanoveniami § 127 ods. 1 a 2, § 132 ods. 1, 2, 3, § 133 ods. 1, 2, § 134, § 92 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), preto uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 11Csp/29/2017-11 zo dňa 07.09.2017 súd žalobcu vyzval na doplnenie svojho podania v lehote 15 dní. Zároveň bol oboznámený so všetkými náležitosťami, ktoré žaloba musí obsahovať. Žalobcu súd zároveň upozornil, že ak v stanovenej lehote svoje podanie nedoplní, súd podanie odmietne.

2. Podľa § 129 ods. 1, 2, 3, 4 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

3. Podľa § 132 ods. 1, 2, 3 a § 133 ods. 1, 2 a § 134 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom. Právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené. Zahraničná právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla, prípadne iným identifikačným údajom.

4. Uznesenie č.k. 11Csp/29/2017-11 zo dňa 07.09.2017 bolo žalobcovi doručené dňa 11.09.2017. Žalobca dňa 03.10.2017 doručil súdu splnomocnenie na zastupovanie udelené Advokátskej kancelárii

JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s.r.o., IČO: 50 361 368, avšak listinné dôkazy, na ktoré sa v žalobe odvoláva a na ktorých doplnenie ho súd vyzval, súdu nedoplnil. Súd preto žalobcu opätovne vyzval na doplnenie potrebných príloh žaloby v lehote 15 dní, pričom výzva mu bola doručená dňa 26.01.2018.

5. Každé podanie, ktoré je adresované súdu, musí spĺňať kritériá správnosti, úplnosti a zrozumiteľnosti. Základnou požiadavkou na formu a obsah podania je, aby podanie malo náležitosti predpísané zákonom. Rovnému postaveniu účastníkov konania zodpovedá poučenie o návrhu na rozhodnutie vo veci samej, ktoré bude vychádzať z toho, že návrh musí obsahovať zákonom stanovené náležitosti.

6. Zákonné ust. § 129 C.s.p. musí rešpektovať základné právo účastníka na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy, materiálnu ochranu zákonnosti tak, aby bola zabezpečená spravodlivá ochrana práv a záujmov účastníkov. Rovnako súd musí konať plynulo a bez zbytočných prieťahov. Neobstojí však tvrdenie, že súd je príliš formálny pri posudzovaní úkonov účastníkov konania a vyvíja nadmerný tlak na dopĺňanie náležitostí procesných úkonov, nakoľko štylizovaním a napomáhaním zo strany súdu pri podaní žaloby ako i opísaním skutkového stavu, by súd porušil rovnosť účastníkov konania tak, ako to má na mysli Civilný sporový poriadok, v zmysle ktorého súdy poskytujú účastníkom poučenie o ich procesných právach a povinnostiach. Účastníci majú v občianskom súdnom konaní rovnaké postavenie. Úprava predstavuje jednu z hlavných právnych záruk spravodlivej súdnej ochrany subjektívnych práv a záujmov nestranným sudcom. Rovnako premieta ústavný princíp právnej rovnosti subjektov práva do občiansko - právnych vzťahov / čl. 12 ods. 1, čl. 47 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky/. Účastníkom je potrebné dať rovnaké možnosti na uplatnenie hmotnoprávných a procesných práv.

7. Podanie žalobcu by mohlo byť podľa obsahu žalobou, ktorá však neobsahuje náležitosti predpokladané Civilným sporovým poriadkom (§ 127 ods. 1) a rovnako k žalobe neboli pripojené listinné dôkazy - Zmluva o úvere č. XXXXXXXXXXXX, Obchodné podmienky pre úver, Všeobecné obchodné podmienky, Výzva na úhradu dlžnej sumy s doručenkou, Upozornenie na zosplatnenie s podacím hárkom, Aktuálny stav úveru zo dňa 07.06.2017, Sadzobník poplatkov, Osvedčenie DPH, Zmluva o postúpení s prílohou, Plnomocenstvo, na ktoré sa žalobca v žalobe odvoláva (§ 132 ods. 2, 3 CSP). Keďže žalobca svoje neúplné podanie v zmysle pokynov uvedených v uznesení č.k. 11Csp/29/2017-11 v lehote určenej súdom riadne nedoplnil a neučinil tak ani po opätovnom vyzvaní na doplnenie podania, pričom ide o taký nedostatok konania, pre ktorý nemožno v konaní pokračovať, súd podanie žalobcu podľa § 129 ods. 3 CSP odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. b/ CSP).

Podľa § 358 CSP odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 359 CSP odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podľa § 127 ods. 1, 2 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.