

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 19P/40/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518200647
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7518200647.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou N. Z. K. vo veci starostlivosti súdu o maloletého M. Q., nar. X.X.XXXX, bytom U. XX/XX, U. nad H., zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťaťa rodičov N. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XX/XX, U. nad H. a M. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom U. XX/XX, U. nad H., za účasti Okresnej prokuratúry Košice - okolie, B. U. nad H. a F. školy s vyučovacím jazykom maďarským U. nad H., v konaní o uloženie výchovného opatrenia

rozhodol:

U k l a d á maloletému M. Q., nar. X.X.XXXX, výchovné opatrenie formou dohľadu nad jeho výchovou, ktorý bude vykonávaný Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, za súčinnosti B. U. nad H. a F. školy s vyučovacím jazykom maďarským U. nad H..

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podal dňa 5.2.2018, podnet na začatie konania o uloženie výchovného opatrenia maloletému M., nakoľko je potrebné v záujme jeho ďalšieho priaznivého psychického vývinu zabezpečiť, ako aj prijať vhodné opatrenia v záujme ostatných maloletých súrodencov, na ktorých môže mať záškoláctvo maloletého M. nepriaznivý vplyv.

2. Svoj podnet odôvodnil tým, že maloletý M. sa narodil z družobného pomeru rodičov M. Q., nar. XX.X.XXXX a N. W., nar. XX.XX.XXXX. Z ich vzťahu pochádzajú celkovo 3 deti, okrem maloletého M. majú ešte vo svojej starostlivosti aj maloletú F. Q., nar. XX.X.XXXX a maloletú Y. Q., nar. XX.XX.XXXX. Rodina býva v rodinnom dome starej matky R. Q., kde majú k dispozícii samostatné bývanie, pozostávajúce z jednej izby a kuchyne s príslušenstvom. Domácnosť je účelne zariadená, hygiena domácnosti je na primeranej úrovni.

3. Matka N. W. je invalidná dôchodkyňa, poberá invalidný dôchodok v sume 260 eur mesačne. Je ťažko zdravotne postihnutá, má zrakové postihnutie. Z úrovne tunajšieho úradu poberá peňažný príspevok na osobnú asistenciu vo výške 515,69 eur a peňažný príspevok na kompenzáciu zvýšených výdavkov vo výške 18,52 eur. Rodina poberá aj prídavok na deti v sume 19P/40/2018

47,36 eur a prídavok na mal. M. v sume 23,68 eur je vyplácaný formou osobitného príjemcu Obecnému úradu U. nad H., z dôvodu záškoláctva. Otec M. Q. je toho času vo výkone trestu odňatia slobody.

4. Maloletý M. Q. je žiakom 7. ročníka F. školy s vyučovacím jazykom maďarským U. nad H.. Dochádzku do školy má nepravidelnú. Matka uviedla, že maloletý M. nenavštevoval školu pravidelne, pretože jej pomáhal v domácnosti, keďže ona je ťažko zdravotne postihnutá a jej druh je vo výkone trestu odňatia slobody.

5. Okresný súd Košice - okolie trestným rozkazom č.k. 5T/68/2017 zo dňa 26.6.2017, bola matka maloletého M., N. W. uznaná vinnou zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže. Súd jej uložil trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, pričom výkon trestu odňatia slobody jej bol podmienene odložený na skúšobnú dobu vo výške 12 mesiacov.

6. Vzhľadom na uvedené úrad navrhuje uložiť maloletému M. výchovné opatrenie formou dohľadu nad jeho výchovou, ktorý bude uskutočňovať Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, za súčinnosti Obce U. nad H. a F. školy s vyučovacím jazykom maďarským U. nad H..

7. Súd uznesením č.k. 19P/40/2018-9 zo dňa 13.2.2018, začal konanie o uloženie výchovného opatrenia.

8. Podľa správy Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským v U. nad H. zo dňa 27.2.2018, maloletý M. Q., navštevuje siedmy ročník, plní si 8. rok povinnej školskej dochádzky. Je integrovaný podľa variantu A špeciálnej triedy - úroveň mentálnej schopnosti je znížená do pásma ľahkej mentálnej retardácie. Dochádzka je nepravidelná, má výrazný počet neospravedlnených hodín. Jeho vzdelávacie výsledky sú nízke, o učivo nejaví záujem, do školy chodí nepripravený. Ťažko nadväzuje kontakty. Matka nejaví záujem o študijné výsledky dieťaťa, so školou spolupracuje iba ak je to veľmi potrebné, nechodí na rodičovské združenia.

9. Kolízny opatrovník v správe o prešetrení pomerov zo dňa 21.3.2018, potvrdil skutočnosti uvedené aj v podnete na nariadenie výchovného opatrenia a navrhol, aby súd určil dohľad nad výchovou maloletého M. Q., ktorý bude vykonávaný za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Obce U. nad H. a Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským U. nad H..

10. Rodičia pri osobnom pohovore uviedli, že maloletého M. každé ráno do školy pripravujú. Otec detí ráno odvedie do školy, avšak maloletý M. cez prestávku z vyučovania svojvoľne odíde. S oboma dcérami problém nemajú, tieto riadne chodia do školy a rodičov rešpektujú. Šetrenie v rodine bolo vykonané počas jarných prázdnin, kedy bol prítomný aj maloletý M.. S maloletým bol vykonaný výchovný pohovor, pričom tento prisľúbil nápravu a uviedol, že do školy bude riadne chodiť.

19P/40/2018

11. Podľa § 37 ods. 1 zákona č. 36/2005 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

12. Podľa § 37 ods. 2, písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení, určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

13. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

14. Na základe vykonaného dokazovania a zisteného skutkového stavu, a to predovšetkým z podnetu vychádzajúceho z prešetrenia pomerov v rodine maloletého, ako aj s poukazom na skutočnosť, že dohovor zo strany kolízneho opatrovníka matke maloletého nebol účinný súd rozhodol, že je v záujme maloletého dieťaťa, pre jeho ďalší priaznivý psychický vývoj a elimináciu rizika záškoláctva, uložiť maloletému výchovné opatrenie formou dohľadu nad jeho výchovou, tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom, c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované

19P/40/2018

dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.