

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 2T/31/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518010114
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Šibíková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3518010114.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudkyňou JUDr. Miroslavou Šibíkovou, v trestnej veci vedenej proti obžalovanému H. D., Q.. XX.XX.XXXX T. Q., Č. N., W. U. Š., Š. XXX/X, prechodne bytom bez prihlásenia R., Č. Y., t. č. vo výkone väzby v ÚVTOS a ÚVV Ilava, trestne stíhaného pre prečin šírenia poplašnej správy podľa § 361 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení účinnom v čase spáchania skutku (ďalej len "Trestný zákon"), na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22. marca 2018 v Novom Meste nad Váhom takto

rozhodol:

Obžalovaný: H. D., Q.. XX.XX.XXXX T. Q., Č., W. U. F., Š., Š. XXX/X, prechodne bytom bez prihlásenia R., Č. Y., t.č. vo výkone väzby v ÚVV a ÚVTOS Ilava,

je vinný, že

dňa 21.11.2017 v čase o 13:12 hod. v katastrálnom území obce R., časti Y., v tam stojacej chatrči z mobilného telefónu zn. Nokia, IMEI č. XXXXXXXXXXXXXXXX, z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, zatelefonoval na linku tiesňového volania 158 a po zodvihnutí telefónu príslušníkom PZ operačného strediska KR PZ v Trenčíne povedal nepravdivú a ním vymyslenú správu v znení: „nič len toľko, že v Tescu je bomba, jak nezatiká, tak vybuchne to“, po čom zložil telefón, pričom v čase o 13:13 hod. dňa 21.11.2017 mu bolo volané z operačného strediska späť na uvedené číslo XXXX XXX XXX, aby uviedol, kde presne, v ktorom Tescu je bomba, na čo H. D. odpovedal „to je jedno hodiny tikajú“, po čom zložil telefón, a následne po ďalšom zavolaní na uvedené číslo XXXX XXX XXX, a po žiadosti, aby uviedol mesto, kde je bomba a odkiaľ volá odpovedal „v Q. J. dovidenia čau“, následne po ďalšom spätnom zavolaní na uvedené číslo v čase o 13:15 hod. odpovedal „to je jedno zistite si to“, ďalej v čase o 13:16 hod. na spätné volanie H. D. odpovedal „hodiny tikajú dovidenia“, ďalej v čase o 13:25 hod. H. D. opakovane zavolať zo svojho mobilu a telefónneho čísla XXXX XXX XXX na linku tiesňového volania 158, kde uviedol „no čo poslal som to dobre“, kde na otázku príslušníka PZ operačného strediska odkiaľ volá a kde je tá bomba odpovedal „Tesco“ a následne odpovedal „to je jedno išli ste tam alebo nie“ a ďalej odpovedal „tiká tiká tiká hodiny tikajú“, kde ďalej na otázku príslušníka PZ operačného strediska odkiaľ volá vulgárne odpovedal, aby si to zistil, a následne v čase o 13:28 hod. opakovane zavolať z telefónneho čísla XXXX XXX XXX na linku tiesňového volania 158, kde uviedol, že tá bomba je v Novom Meste nad Váhom v Tescu na záchode a následne hovor ukončil, a tým rozšíril prostredníctvom operačného strediska KR PZ v Trenčíne poplašnú správu, pričom v dôsledku oznámenej správy museli byť záchrannými zložkami vykonané opatrenia k prevereniu uvedeného oznámenia v záujme ochrany života a zdravia občanov, na základe čoho musela byť vykonaná evakuácia budovy Hypermarketu Tesco Q. W. I. Č.. XXXX/XX T. Q. J. Q. T. a v dôsledku evakuácie budovy musela byť okamžite prerušená pracovná činnosť zamestnancov Hypermarketu Tesco, ktorí museli opustiť svoje pracovisko, rovnako museli opustiť uvedenú budovu aj zákazníci a ostatní občania nachádzajúci sa v tejto budove, pričom obvinený oznámením poplašnej správy vyvolal potrebu vykonania potrebných opatrení orgánmi zodpovednými za zabezpečenie ochrany života a zdravia občanov a vyvolal nebezpečenstvo vážneho znepokojenia u osôb nachádzajúcich sa v uvedených budovách,

t e d a

poplašnú správu, ktorá je nepravdivá, hoci vie, že je nepravdivá a môže vyvolať opatrenia vedúce k nebezpečenstvu vážneho znepokojenia aspoň časti obyvateľstva nejakého miesta, oznámil Policajnému zboru,

č í m s p á c h a l

prečin šírenia poplačnej správy podľa § 361 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, § 361 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l), písm. n), § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodená spoločnosť TESCO STORES SR, a.s., so sídlom Bratislava, Kamenné námestie 1/A, IČO 31 321 828, pobočka Q. J. Q. T., s nárokom na náhradu škody vo výške 2.500 eur odkazuje na civilný proces.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa ukladá trest prepadnutia veci, a to 1 ks mobilný telefón zn. Nokia, čiernej farby, typ 300, IMEI číslo XXXXXXXXXXXXXXXX, v ktorom je vložená SIM karta spoločnosti K., číslo karty XXXXXXXXXXXXXXXX.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste Trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín č. k. 3T/147/2017-62 zo dňa 15.11.2017, právoplatný dňa 22.02.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže prokurátor, poškodená, obhajca a obžalovaný sa hneď po vyhlásení rozsudku vzdali práva na podanie odvolania. Obžalovaný po vyhlásení rozsudku výslovne vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal.