

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 5Csp/2/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5321200251  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5321200251.6

## Rozhodnutie

Okresný súd Č a d c a sudkyňou Mgr. Andreou Kubjatkovou v spore žalobcu P. K. K..Q..X.., P.: XX XXX XXX, K. K.M. XXX XX C. - Z. Č. K. Z., Z. XX, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, IČO: 37 927 795, so sídlom 810 00 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Mýtna 48, žalovanej B. K., H.. XX.XX.XXXX, C. XXX XX Č., B.. C. XXXX/XX, o zaplatenie 1 447,08 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 1447,08 €, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 28.06.2018 do zaplatenia, to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.
- II. Žalobcovi súd p r i z n á v a náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

### odôvodnenie:

1. Žalobca svojou žalobou podanou na súd dňa 28.01.2021 žiadal súd, aby zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 1.447,08 €, spolu s úrokom z omeškania a trovami konania.

2. Žalobca v žalobe uviedol, že žalobca a žalovaný uzatvorili spolu dňa 27.04.2015 zmluvu o pôžičke č. 6202006 / 57404373, na základe ktorej poskytol žalobca žalovanému pôžičku vo výške 2200 Eur. Podľa zmluvy o pôžičke mal žalovaný splácať pôžičku v pravidelných 60 mesačných splátkach v sume 64,37 Eur, a to až do celkovej sumy pôžičky vo výške 3862,2 Eur. Do dnešného dňa uhradil žalovaný z vyššie uvedenej zmluvy sumu 2124,21 Eur. Podľa ust. §53 ods. 9 Občianskeho zákonníka, „ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.“ Podľa § 565 Občianskeho zákonníka uvádza: „Ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.“ Vzhľadom na to, že žalovaný porušil svoju povinnosť splácať poskytnutú pôžičku resp. jednotlivé povinné splátky riadne a včas t.j. v súlade so zmluvou a podmienkami k zmluve, žalobca v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia, listom z dňa 26.04.2018 - predžalobná upomienka, vyzval žalovaného k úhrade dlžných splátok, na čo poskytol žalovanému dodatočnú lehotu na plnenie viac než 30 dní. Súčasne žalobca žalovaného upozornil, že ak nedôjde aspoň k úhrade najstaršej omeškanej splátky, žalobca bude oprávnený úver zosplatiť. Žalovaný ani v dodatočne poskytnutej lehote dlžné splátky neuhradil. Žalobca využil oprávnenie v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia a dňa 19.06.2018 úver zosplatiť, o čom bol žalovaný informovaný listom z dňa 22.06.2018 - „Oznámenie o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru“. Ku zosplateniu samotnému došlo až po márnom uplynutí dostatočne dlhej dodatočnej lehoty na plnenie, a to vo vzťahu ku splátke splatnej bezprostredne pred zosplatením. Splátka uvedená v predžalobnej upomienke je len najstaršou omeškanou splátkou, táto však neurčuje začiatok plynutia premlčacej lehoty. Neuhradením aspoň splátky uvedenej v predžalobnej upomienke sa žalovaný dostal do omeškania viac než 3 mesiace, a teda súčasne žalobcovi vzniklo v zmysle §53 ods.9 ObčZ oprávnenie vyhlásiť dlh za splatný v celom rozsahu naraz. Keďže ku zosplateniu dlhu nedochádza automaticky priamo zo zákona, v zmysle

zákonnej úpravy musel žalobca počkať na vznik potrebnej dĺžky omeškania dlžníka. K uvedenému poukazuje na uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici Sp.zn.: 16Co/33/2018 a uznesenie Krajského súdu v Trenčíne Sp.zn.: 17Co/447/2016. Do dňa podania žaloby žalovaný dlžné splátky neuhradil. Právo žalobcu na vyhlásenie mimoriadnej splatnosti upravuje čl. 9.2 zmluvných podmienok. Celkový dlh žalovaného ku dňu podania návrhu predstavuje sumu 1447,08 Eur. Žalobca si týmto zároveň uplatňuje zákonné úroky z omeškania, a to od šiesteho dňa nasledujúceho po oznámení o vyhlásení okamžitej splatnosti, nakoľko oznámenie bolo zaslané obyčajnou listovou zásielkou, kde bežná doba doručenia je 5 dní. V zmysle čl. 15.2 sa zásielka považuje za doručenú piatym dňom od podania na poštovú prepravu. Zmluvnú pokutu, evidovanú v priloženom Prehľade splátok a úhrad v stĺpci „Pokuta“ v sume 170,05 Eur, si žalobca v tomto konaní neuplatňuje. Ku dňu podania žalobného návrhu mal žalovaný uhradiť sumu 3571,29 Eur /označené v Prehľade splátok a úhrad ako stĺpec „Splátka“/. Uvedenú sumu (ďalej ako „istina“) tvorí: súčet predpísaných splátok do zosplatnenia dlhu („suma splátok“) a suma po zosplatnení: Počet splátok Výška splátky Suma splátok (počet\*výška) Suma po zosplatnení Spolu Istina (Eur) 37 64,37 2381,69 1189,6 = 3571,29. Ku dňu podania žalobného návrhu žalovaný uhradil sumu 2124,21 Eur, ktoré sú riadnymi splátkami poskytnutého finančného plnenia. Uvedená suma je v prehľade splátok a úhrad evidovaná v stĺpci „Úhrada“. Súčasťou pohľadávky žalobcu a sú aj náklady, ktoré mu vznikli v súvislosti s vymáhaním pohľadávky. V zmysle § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka sú príslušenstvom pohľadávky aj náklady spojené s jej uplatnením t.j. v predmetnej veci sú týmito nákladmi náklady spojené s vymáhaním pohľadávky. Uvedené náklady Žalobca eviduje v Prehľade splátok a úhrad (v stĺpci „MP3“) vo výške 0 Eur. Istina + Náklady - Úhrady = Dlžná suma 3571,29 Eur + 0 Eur - 2124,21 Eur = 1447,08 Eur Náklady na vymáhanie pohľadávky si žalobca v tomto konaní uplatňuje vo výške 0 Eur. Zostatok pohľadávky evidovaný v prehľade splátok a úhrad /stĺpec „Zostatok“/ vo výške 1617,13 Eur, zahŕňa aj zmluvnú pokutu vo výške 170,05 Eur /stĺpec „Pokuta“/, ktorú si žalobca v tomto konaní neuplatňuje. Na základe vyššie uvedeného: Dlžná suma - Neuplatnené náklady = Žalovaná suma 1447,08 Eur - 0 Eur = 1447,08 Eur.

3. Uznesením 5Csp/2/2021-83 zo dňa 28.10.2021 súd pripustil, aby namiesto pôvodnej žalobkyne spoločnosti N., B..K.. C., vstúpila do konania ako žalobkyňa spoločnosť P. K. K..Q..X.., P.: XX XXX XXX, K. K. XXX XX C. - Z. Č. K. Z., Z. XX.

4. Žalobca a jeho právny zástupca sa na pojednávanie nedostavili, svoju neúčast' ospravedlnili z dôvodu hospodárnosti konania, zotrvali na podanom návrhu.

5. Žalovanej bola žaloba doručená podľa § 116 ods. 2 CSP.

6. Žalobca k žalobe pripojil tieto dôkazy:

- zmluvu o pôžičke plus zmluvné podmienky,
- prehľad splátok a úhrad ,
- predžalobná upomienka plus doručienka,
- oznámenie o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru,
- projekt rozdelenia.

7. Podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1964/40/20191201>>najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

Podľa § 565 Občianskeho zákonníka ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

8. Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že žalobca v žalobe uviedol, že žalobca a žalovaný uzatvorili spolu dňa 27.04.2015 zmluvu o pôžičke č. 6202006 / 57404373, na základe ktorej poskytol žalobca žalovanému pôžičku vo výške 2200 Eur. Podľa zmluvy o pôžičke mal žalovaný splácať pôžičku v pravidelných 60 mesačných splátkach v sume 64,37 Eur, a to až do celkovej sumy pôžičky vo výške 3862,2 Eur. Do dnešného dňa uhradil žalovaný z vyššie uvedenej zmluvy sumu 2124,21 Eur.

9. Vzhľadom na to, že žalovaný porušil svoju povinnosť splácať poskytnutú pôžičku resp. jednotlivé povinné splátky riadne a včas t.j. v súlade so zmluvou a podmienkami k zmluve, žalobca v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia, listom z dňa 26.04.2018 - predžalobná upomienka, vyzval žalovaného k úhrade dlžných splátok, na čo poskytol žalovanému dodatočnú lehotu na plnenie viac než 30 dní. Súčasne žalobca žalovaného upozornil, že ak nedôjde aspoň k úhrade najstaršej omeškanej splátky, žalobca bude oprávnený úver zosplatiť. Žalovaný ani v dodatočne poskytnutej lehote dlžné splátky neuhradil. Žalobca využil oprávnenie v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia a dňa 19.06.2018 úver zosplatiť, o čom bol žalovaný informovaný listom z dňa 22.06.2018 - „Oznámenie o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru“. Neuhradením aspoň splátky uvedenej v predžalobnej upomienke sa žalovaný dostal do omeškania viac než 3 mesiace, a teda súčasne žalobcovi vzniklo v zmysle §53 ods.9 ObčZ oprávnenie vyhlásiť dlh za splatný v celom rozsahu naraz. Keďže ku zosplateniu dlhu nedochádza automaticky priamo zo zákona, v zmysle zákonnej úpravy musel žalobca počkať na vznik potrebnej dĺžky omeškania dlžníka.

10. Celkový dlh žalovaného ku dňu podania návrhu predstavuje sumu 1447,08 Eur. Žalobca si týmto zároveň uplatňuje zákonné úroky z omeškania, a to od šiesteho dňa nasledujúceho po oznámení o vyhlásení okamžitej splatnosti, nakoľko oznámenie bolo zaslané obyčajnou listovou zásielkou, kde bežná doba doručenia je 5 dní.

11. Zmluvnú pokutu evidovanú v prehľade splátok a úhrad si žalobca neuplatňuje. Náklady na vymáhanie pohľadávky si žalobca uplatňuje vo výške 0,- €.

12. Ku dňu podania žalobného návrhu mal žalovaný uhradiť sumu 3571,29 Eur /označené v prehľade splátok a úhrad ako stĺpec „Splátka“/. Uvedenú sumu (ďalej ako „istina“) tvorí: súčet predpísaných splátok do zosplatenia dlhu („suma splátok“) a suma po zosplatení: Počet splátok Výška splátky Suma splátok (počet\*výška) Suma po zosplatení Spolu Istina (Eur) 37 64,37 2381,69 1189,6 = 3571,29. Ku dňu podania žalobného návrhu žalovaný uhradil sumu 2124,21 Eur, ktoré sú riadnymi splátkami poskytnutého finančného plnenia. Uvedená suma je v prehľade splátok a úhrad evidovaná v stĺpci „Úhrada“.

13. Na základe vyššie uvedeného dokazovania si žalobca uplatňuje sumu: istina 3.571,29 € plus náklady 0,- €, mínus úhrady 2.124,21 € rovná sa 1.447,08 €.

14. Nakoľko žalovaná žiadnym spôsobom súdu nepreukázala, že by dlžnú sumu zaplatila, súd ju zaviazal na zaplatenie istiny spolu s 5 %-ným ročným úrokom z omeškania od 28.06.2018 až do celkového zaplatenia.

15. Keďže mal žalovaný v konaní plný úspech, súd mu priznal právo na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie (§ 355 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Čadca písomne dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.