

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 6C/97/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2216206838
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Lengyelová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2018:2216206838.8

Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci žalobcu : KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s., Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, IČO: 00 585 441 proti žalovanému : G. M., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. XXX XX Q. F. Z. Č.. XXX, XXX XX T., právne zastúpený: JUDr. Marian Zányi, advokát so sídlom Alžbetínske nám. 2, 929 01 Dunajská Streda o zaplatenie istiny 437.148,98 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd opravuje výrok I. rozsudku 6C/97/2016- 116 zo dňa 13.03.2018 nasledovne:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 437.148,98 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% p.a. zo sumy 437.148,98 € od 28.04.2016 do zaplatenia, do 15 dní od právoplatnosti rozsudku na účet žalobkyne IBAN: SK XXXXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, KS: XXXX, VS: XXXXXXXXXXXX.

odôvodnenie:

1. Dňa 13.03.2018 súd vydal rozsudok pre uznanie nároku 6C/97/2016-116 ktorým rozsudkom pre uznanie žalobe v celom rozsahu vyhovel. Pri vypracovaní predmetného rozhodnutia došlo k chybe v písaní a v časti výroku , konkrétne pri výroku I. týkajúce sa úroku z omeškania súd opomenul pri výške úroku z omeškania 5% p.a. zo sumy 437.148,98 € ohraničiť trvanie tohto úroku z omeškania od 28.04.2016 do zaplatenia. Pre chybu pri opisovaní rozsudku súd vydal s poukazom na § 224 CSP v platnom znení predmetné opravné uznesenie.

2. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie ktoré doručí subjektom konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dni odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.(§ 357 písm. a) CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie , proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Podľa § 359 CSP odvolanie môže podať strana sporu v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd
- d) konanie má inú vadu ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného úkonu ktoré neboli uplatnené alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci , má vadu uvedenú v ods. 1 ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.